

at der hos de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns Amts 3die Valgkreds (Overmoes), for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) og for Selsingør (Thomsen) var en saadan umaadelig ophobed Masse Indignation, som der kom frem her ved 1ste Behandling mod disse udgaende Øvelser. Det er ganske mærkværdigt, at disse Mænd, til hvis Ord vi gjerne lytte, og af hvem vi i militær Henseende gjerne tage Belæring, ved Behandlingen af dette Spørgsmaal i de foregaaende Aar aldrig have forklaret os, paa hvilket Vilkspor den høitærede Krigsministers Forgængere have været, naar de have forlangt 77,000 Kr. bevilget i dette Niemed. Hvad om disse nu have været saa lidet finantseelt paaholdende, at de have foreslaaet denne Bevilling og gjort Noget, som de ærede Medlemmer, der sidde heri Thinget og ikke sige et Ord dertil, alligevel fra et militært Standpunkt anse for splittergaalt? Naar altsaa det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) ikke har udtalt sig om dette Spørgsmaal, saa er det undskyldeligt, at jeg regne ham blandt Ministeriets og denne Sags Venner fra tidligere Tid af, saameget mere, som jeg tror, at det ærede Medlem har Ret i, at han, som han har sagt, hvor han vil yttre Noget om en saadan Sag, udtaler det frit og aabent her uden Hensyn til, hvem der er Krigsminister; men hvorfor har han da tidligere ladet sig nøie med at sige det til sine politiske Venner i Finantsudvalget? Hvorfor har han ikke viist os den Venlighed at udtale det offentlig i denne Sag imod de tidligere Krigsministre og til Beileddning for os? Jeg nævner kun dette for at begrunde en Undskyldning for mig, naar jeg antog, at det ærede Medlem tidligere stod som en positiv Ven af de længere udgaende Øvelser.

Bjosen: Det ærede Medlem undrede sig over, at min ærede Sidemand (Holstein-Ledreborg) kunde bruge Udtrykket „vor“ og mente, at han dermed havde betegnet sig selv og mig. Jeg tror, at det ærede Medlem vil se af de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg), at Udtrykket „vor Stilling“ i den Forbindelse betød noget ganske Andet, end det ærede Medlem antog. Jeg vil kun sige, at jeg har ingenlunde benegtet, at Gjennemførelsen af den Foranstaltning, som dette Lovforslag gaar ud paa, maatte betinge visse Overvejelser og Forberedelser. Det er ikke det, jeg er gaaet ud paa at benegte, tværtimod, jeg vilde netop have fundet det naturligt, om den høitærede Minister havde sagt, at det vilde være fornødent at foretage adskillige Forberedelser før denne Sags Dødsfættelse, og at dersom Veiren først kunde blive senere indfaldt, altsaa vilde falde i Slutningen af den sædvanlige Veirtid. Det er ikke det, jeg har undret mig over, men jeg har undret mig over, at man ikke

i den Henseende har kunnet faae et tydeligt Svar, idet det aabenbart kan være af Interesse for alle dem, der skulle indfalde til Veiren, saa lang Tid som muligt i Forveien at faae det Tidspunkt at vide, da de skulle holde sig beredte til at afgaa til Veiren. Det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) kom ind paa en anden Side af Sagen nemlig, om ikke, naar Veiren blev sluttet til et tidligere Tidspunkt end det sædvanlige, hvilket jo er inden Udgangen af Juli Maaned, det øvrige tjenstgjørende Mandskab da kunde hjempermitteres sammen med det til Veiren indfaldte. Ogsaa dette vilde det være af særegen Interesse at faae oplyst; men det er ogsaa et af de Spørgsmaal, der ere forblevne ubesvarede. Dersom det var Hensigten at foretage denne hjempermittering før den sædvanlige Tid, vilde det være tilfattet ogsaa iaar at forandre § 16 i Hærløven, der omhandler den første Uddannelsesfestid af 15 Maaned for det Mandskab, der ligger til Hænefte. Dersom det er Meningen, hvad Regjeringen jo utvivlsomt kan i Genhold til Hærløvens § 20, saa vilde det ogsaa være et Punkt af særegen Interesse at faae besvaret, om det er den høitærede Krigsministers Mening iaar at ville hjemsende det tjenstgjørende Mandskab tidligere end til den isølge Hærløven ordinære Tid; men man vil se, at det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds kan overfor denne Sag laa sig til No med, at det nytter ikke at opponere mod dette Lovforslag; han trænger ikke til yderligere Oplysninger om noget Spørgsmaal, der med Rette kan reises overfor denne Sag.

N. P. Jensen: Jeg skal kun sige til det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), at, naar jeg ikke tidligere har, som det ærede Medlem sagde, bevist det „ugubelige“ for at bruge hans eget Udtryk, i at afholde de langt udgaende Øvelser, maa jeg erindre om, at det var Finantsudvalgets Mæltal, der havde indfaldt at negte Bevillingen til disse Øvelser, og jeg har aldrig anset det for nødvendigt i dette Thing at støtte Finantsudvalgets Mæltal; thi dets Indstillinger pleie altid at gaa igjennem.

Dinesen: Jeg antager nu ikke, at Indtrædelsen af disse Øvelser vil ske før Juli, saaledes at den langt udgaende Øvelse vil finde Sted i den sidste Del af den Tid, som hører til Øvelsestiden. Jeg slutter det deraf, at der jo er forskellige Bestemmelser for Indfaldelsen af de forskellige Vaabenarter, f. Ex. Fodfolk og Artilleri, medens Lovforslaget kun gaar ud paa at forandre Bestemmelserne i Hærløvens § 19, og da nu § 19 kun omhandler Indfaldelsen til Fodfolket, og Lovforslaget ikke indeholder nogen Bestemmelse om at forandre § 18, som omhandler Skytterets Øvelser, drager jeg med temmelig Sik-