

Sagd: Jeg kunde efter Udtalelserne af den ærede sidste Taler føle mig opfordret til at fratage Ordet, og jeg skal derfor indskrænke mig til at gjøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Vil han gaa den Vej at fordre den strengeste Underjøgelse af de Klagepunkter, her ere forebragte af Indsenderne af Aftenerne over dette Valg, skal jeg være med dertil; thi mig forekommer det at være en ligefrem Insult mod Folkethinget at fremsætte her for denne Sal en Klage, der ikke alene er saa fuld af Usandheder, men ogsaa ubegrundet i alle sine Enkeltheder, som den foreliggende. Naar der for det Første er fremsat den Paastand, at man havde nummereret Valglisten i det ene Partis Interesse, foreligger der et fuldstændig authentiff Vidnesbyrd om, at den Paastand er usand, hvorimod man har tilføjet Vælgenes Nummer paa Opfordringen til Kandidaten om at stille sig, for derigjennem at legitimere, at det var Mænd, hvis Navne virkelig fandtes paa Valglisten, og som altsaa vare virkelige Vælgere. Det er Noget, jeg maa antage, at intet Menneske kan misbillige, i alt Fald ikke har fjerneste Ret til at misbillige. Det er givet, og de Herrer, der tale paa den modsatte Side, have mærkværdig nok tiendte ved fire foregaaende Valg, da Venstres Kandidat mødte med aldeles lignende Opfordringer til at stille sig. Den ærede sidste Taler, hvis humane Opfattelse af Sagen jeg i øvrigt anerkjender, maa dog, naar han finder det uheldigt, at man saaledes tilveiebringer Opfordringer til Kandidater om at stille sig, anvende samme Dom paa de Opfordringer, der ere blevne stillede til hans Meningsfæller ved de foregaaende Valg. Dette var altsaa den første Anke, der er bleven fremsat mod Valget. Den anden er, at man har leveret Vælgerne Sedler med Kandidatens Navn paa. Denne Anke er ogsaa oplyst at være usand, og der er indsendt Gjenpartier og originale Sedler, saaledes som de ere leverede Vælgerne, saa at ethvert af Thingets Medlemmer selv kan se disse Sedler; men de indeholde kun Oplysninger, som ere veiledende for Valgbestyrelsen og Vælgerne med Hensyn til hurtigt at kunne finde disse Navne og tillige til Betyrrelse imod, at af Vælgere, der have samme Navn, den ene ikke kommer til at stemme i den andens Sted, at naar f. Ex. to hedde Peder Hansen, den ene af dem da ikke kommer til at stemme i Stedet for den anden. Altsaa det er til Betyrrelse for Valget, at disse Stemmesedler ere givne. Det tredie Punkt er, at der før og under Valget er lagt meget stærkt Tryk paa Arbejderne; men der er ikke i fjerneste Henseende antydning, hvad det er for et Tryk. De Rilder, hvorigjennem man har søgt Oplysninger, have meddelte til Opklarelse af, hvad der her menes, at man kan tænke sig, at tre bestjendte Arbejdsherrer i Byen maatte være dem, som man sigtede til, og der-

efter har man tilveiebragt Erklæringer fra disse, hvori de paa det Bestemteste benegte, at der nogeninde er rettet endogsaa blot en Opfordring fra dem til deres Arbejdere med Hensyn til Valget. Jeg skal ikke komme ind paa Punktet om den Døvstumme; men skjøndt jeg hverken er Stokjurist eller staar stivt i Fortolkningspørgsmaal, skal jeg, naar Valgloven udtrykkelig fordrer, at Vælgerne skulle møde og mundtlig afgive deres Stemme, og dernæst udtrykkelig siger, at forinden Vælgeren aftræder, oplæses for ham saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn til Sikkerhed for begge Tilførslers Rigtighed, samtidig med ganske vist at erkjende, at den Døvstumme skal have sin Valgret ligesaa ubestaaen af denne Mangel som enhver Anden, dog tilstaa, at saa maa Valgloven anvise Veien til, at han kan faae denne Valgret, uden at gjøre Brud paa de enkelte Betingelser i Valgloven; thi den Garant, der ligger i, at enhver Vælger afgiver sin Stemme selv, og at den nedskrevne Stemme oplæses høit, er saa stor, at dersom der kunde afgives hemmelige Stemmer uden denne Kontrol, vilde enhver Sikkerhed for Valglistens samvittighedsfulde Førelse forsvinde. Det er imidlertid kun en enkelt Stemme, det her dreier sig om, og det Punkt skal jeg derfor lade staa hen. Hovedanken om de 42, der uberettiget have stemt paa den valgte Kandidat, maa jeg tilstaa, at det er et stærkt Stykke at høre det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) tale om, som om der ikke er tilveiebragt Beviser uden fra den ene Side; thi, naar der foreligger Attester fra samtlige Valgbestyrelsens 9 Medlemmer angaaende Valglisten, veed jeg ikke, hvilke andre juridiske Beviser det ærede Medlem kan tilveiebringe, hvilke andre der kan existere, og om der er Anledning til at tilkalde Klagerne for at paavise, at Attesten om Valglisten er rigtig. Naar der er fremsat Anke imod en Vælger, at han er under Børgemaal, og vedkommende Autoritet attester, at han ikke er under Børgemaal, hvad mangler saa i Beviset? Naar det er erklæret om Folk, at de ikke have Indfødsret, og de møde med deres Døbeattester, hvorefter de ere fødte i det danske Monarki, hvilke Mangler finder saa det ærede Medlem ved dette Bevis? Naar der klages over, at Folk ere straffede, og de møde med Uresopreisning og med Hans Majestæts Understrift, hvad er der saa tilbage at bevise i denne Henseende? Naar der endelig fremsættes en saa graverende Beskyldning mod Folk, som at de ere straffede for en i den offentlige Mening vanærende Handling, altsaa ere ligefremme Jorbrødre, og de møde med Erklæringer, hvor de under Guds Tilbud tilbagevise en Beskyldning om, at de nogeninde have været straffede, og møde med Straffeattester fra den lovlige Dørigheid, hvorefter de ikke have været straffede, saa er det et stærkt Stykke her at udkafe Loviol imod slike Erklærin-