

hvad det egentlig er, Flertallet i Afdelingen vil have oplyst i denne Sag. Den ærede Ordfører erkjendte dog, at Sagen laa ren og klar for; han kom ganske vist med en lille Hentydning til, at Attefter, der vare udsættede af Dommeren i Assens, kunde han ønske anderledes, men det forekommer mig dog, at han ikke lagde synderlig Vægt derpaa, hvilket jeg ikke heller antager, at han kan, da det vilde være en ligefrem Sigelse for, at en Mand i Embeds Medfør skulde attestere urigtigt. Jeg var efter Forhandlingen i Afdelingen ganske i Uklarhed med Hensyn til, hvad Udsættelsen af Valget skulde bringe af yderligere Oplysninger. Smidertid har den ærede Ordfører i Dag i saa Henseende givet adskillige Antydninger. Der var ikke mindre end 5 Punkter, han mente passende kunde oplyses. Han vilde for det Første vide, hvad Interpellationen egentlig gik ud paa, og for det Andet, hvorledes Interpellationen var besvaret af den seirende Kandidat. Det kan vist være høist interessant at faae nærmere at vide, hvorledes den hele Sag egentlig hænger sammen, hvad det er, det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds har ytret paa et Valgmøde, og det kan vist ogsaa have sin Interesse at erfare, hvorledes den seirende Kandidat har benyttet den maaske noget uforsigtige Udtalelse fra en politisk Modstand. Det kan være høist interessant, men hvad i Alverden har det med Valget den 3die Januari at gjøre? Hvad Indflydelse skulle disse Oplysninger, hvor interessante og lærerige de end kunde være, have paa Bedømmelsen af Gylbigheden af Valget den 3die Januari? Jeg ser det ikke. Saa var der en tredje Oplysning, som den ærede Ordfører vilde have. Han vilde vide, hvortil den faldne Kandidat vilde have benyttet Ordet, hvis han havde faaet det. Jeg synes, det er en høist interessant Oplysning at faae. For Resten ere vi ikke uden Oplysning i saa Henseende; thi Klageren siger i sin Klage herom: „Jeg vilde, saafremt jeg havde faaet Ordet, have benyttet det til at indbegaa den seirende Kandidats Udtalelser angaaende denne Ytring fra Folkethingetsmanden for Kjøbenhavns Amts 5 Valgkreds.“ Den seirende Kandidat, siger Klageren, refererede ikke, hvad der var forefaldet paa det ofte omtalte Valgmøde, rigtigt, og Klageren vilde have indbegaaet dette. Ja, det er overmaade godt, at han har villet det; men det kan ikke nytte, naar han er kommen for sent; hvad han har kunnet have at sige i den Henseende, maatte han være kommen med i Tide, og selv om han havde kunnet svare nok saa fortræffeligt, og jeg tvivler ikke om, at han vilde have klaret udmærket for det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5 Valgkreds, ser jeg ikke, hvad denne Oplysning i nogen Maade kan have at gjøre med Bedømmelsen af Gylbigheden af Valget den 3die Januari. Endelig vilde den ærede Ordfører have at vide, hvorledes det egentligt forholdt sig med den Regel, som For-

manden siger, at han har fulgt i 20 Aar. Det er ogsaa oplyst af Formanden, der foreligger i denne Henseende herom, at han i 20 Aar har fulgt den samme Praxis, og da den faldne Kandidat som bekendt tidligere har været paa Valg der i Kredsen, ved han meget godt, hvorledes det er gaaet til tidligere, tilmed da denne Maade at lede Forhandlingerne paa vist i Principet er fuldkommen korrekt, om man end i et enkelt Tilfælde vil kunne afvige fra en Regel, som man saaledes har etableret. Jeg formaar derfor ikke at se, at nogen af de Oplysninger, den ærede Ordfører vil have kan have nogen som helst Betydning for Spørgsmaalet om Valgets Gylbigheid, og der er derfor ingen Grund til at udsætte dets Godkendelse. Hvis der skulde være nogen Oplysning, som det kunde have Interesse at faae frem, saa maatte denne bestaa deri, at man optog Forhør over alle Valgerne i Kredsen og sagde til dem: Saaledes forholder Sagen sig, Formanden for Valgbestyrelsen har negtet Hr. Søren Pedersen Ordet, denne vilde have sagt det og det og paa kraftig Maade have indbegaaet de Udtalelser, der vare komne fra den seirende Kandidat, samt i det Hele klaret den Sag, han forsætter; hvorledes vilde I, naar han havde faaet Ordet, saa have stemt? Var der saa nogen af Edet, der nu have stemt paa den seirende Kandidat, der vilde have stemt paa Hr. Søren Pedersen? Det vilde være en høist interessant Undersøgelse, og dertil maatte der aabenbart beskiftes en Sættedommer; og det var ikke nok at tage Hr. Hjort Lorentzens Vælgere for sig, men man maatte ogsaa have at vide, hvor mange af Hr. Søren Pedersens Vælgere der havde ladet sig intimidere af den forfærdelige Trusel, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5 Valgkreds (Holstein-Ledreborg) skal være kommen med. Det kan ikke være nok at se Sandheden fra den ene Side; men Folkethinget maa naturligvis have den hele rene Sandhed at se, før det dømmer i en saadan Sag. Det forekommer mig, at hele denne Sag ligger klar nok for. Det er muligt, at man kan dømme forskjelligt om Konduitespørgsmaalet med Hensyn til at negte Klageren Ordet; men denne har haft en fortræffelig Leilighed til selv at redressere, hvad der maatte være handlet urigtigt, og det er min Overbevisning, og sikkert ogsaa Hr. Søren Pedersens egen Tro, at det ikke har udgivet nogen Indflydelse paa Valgets Udfald, at han ikke oftere sit Ordet. Jeg ser saaledes ikke nogen som helst Grund til at udsætte Valgets Godkendelse, og skal derfor paa Mindretallets Begne indstille Valget til Godkendelse.

**Bille:** Under Forhandlingen forleden Dag blev der fastet et lille Blik frem til den nuværende Forhandling; jeg tillod mig da et Lankexperiment for at klare det Spørgsmaal, hvad der var berettiget, og hvad der var uberettiget Tryk og jeg opstillede da navnlig det Tilfælde, om det