

Fem og halvfjerdsindstyvende Møde.

Onsdagen den 14de Mai Kl. 1.

Sekretæren, Clausager, oplæste Protokollen for forrige Møde, der derefter blev understrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Aalborg og Frederiksberg Kommuner for Laan til Beløb henholdsvis 100,000 Kr. og 1,000,000 Kr. udstedte Obligationer.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 2808 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet. Sagen i sin Helhed fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 53 Stemmer.

Det gaar nu til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Lov om Eftertryk af 29de December 1857.

(1ste Behandling findes i Tidenden).

Der var til denne Behandling intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold samt Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende et Tillæg til Lov om

Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden af 24de Marts 1875.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 1162 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 587 ff.)

Der var til denne Behandling ikke stillet andet Endringsforslag end de i Betænkningen opførte. — Lovforslaget med de dertil stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling, fattes under Forhandling under Et.

Ordføreren (Leth): Naar Udvalget i Betænkningen har givet et fort historisk Tilbageblik over de forskellige Lovforslag, som staa i Forbindelse med det idag foreliggende, er det selvfølgelig stillet for at lette Thingets ærede Medlemmer Orienteringen i denne Materie, forsaavidt som de maatte have ønsket at gjøre sig nøiere bekendt dermed. Der er netop paa dette Omraade præfæret et ikke ringe Arbejde tidligere fra Rigsdagens Side, og jeg tror at stulde at sige, at netop den Dygtighed og Omhyggelighed, med hvilken dette Arbejde i sin Tid er udført af de forskellige ærede Medlemmer, som have deltaget deri, blandt hvilke jeg skal tillade mig at nævne det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle), som gennem flere Samlinger har været Ordfører for disse Lovforslag — netop dette Arbejde, siger jeg, er det, som har lettet nærværende Udvalg dets Arbejde i høi Grad. — Det har forøvrigt jo kun angaaet et ganske lille Stykke af det store Omraade, som tidligere har været under Forhandling. Naar man allerede tidligere, som det er anført i Betænkningen, navnlig fra Landstingets Side, har ønsket, at det ved Anordning nærmere skulde bestemmes, i hvilke Tilfælde Kedler overhoved skulde betragtes som Dampkedler, tror jeg at kunne sige, at et saadant Ønske vistnok maa betragtes som fuldtud besøiet. Vil man nemlig tage det ganske nøie, er jo enhver Kedel, i hvilken der ved Røgning udvikler sig Damp, en Dampkedel, og det lige fra den Maskine, der forsyner det Lokomotiv, der gaar under det allerhøieste Tryk, med Damp, og ned til den Høkedel, der staaer over Ibskedet og koger. Men selv i teknisk Henseende kan det være noget vanskeligt at betegne Grænsen mellem, hvad der er Dampkedel og ikke Dampkedel. Naar man taler om Dampkedelen, knytter man i Regelen dertil Tanken om en saadan Dampkedel, som forsyner Dampmaskiner med den Damp, som sætter dem i Bevægelse; men der gives ogsaa i teknisk Henseende en anden Slags Dampkedler, og det er saadanne, ved hvilke man kun bringer Vand i Kog for at benytte den derved udviklede Damp til andre Steder at fremkalde Opvarmning indtil Røgning. Det er kun om denne sidste Slags Dampkedler, at det nærværende Lovfor-