

er fremkommen med, og det skulde glæde mig, om han og det ærede Udvalg derefter maatte finde sig foranledigede til paany at tage Sagen under Overveielse.

Lh. Nielsen: Jeg maa paaskjønne, at den høitærede Justitsminister har stillet et Ombringingsforflag til § 1 om en Forhøielse til Herredsfogden og Skrивeren i Hammerum Herred. Til de Grunde, som meget udførligt bleve anførte af den ærede Ordfører, og som skulde tale for en saadan Forhøielse, har jeg ikke noget Videre at tilføie, dog skal jeg bemærke, at han foruden Udbandlerne, som unegtelig forvoldte meget Bryderi, og foruden den Omstændighed, at Herning By er i Opkomst, tillige kunde have taget en Ring med endnu, og det er, at Natmændenes Sæde væsentligt har været Heben i Hammerum Herred, og de have ogsaa forvoldt Kredsen og Fogden ikke saa lidt Uleilighed og forvoldte ham endnu den Dag idag megen Uleilighed. Desuden er det jo ikke alene Herning By, som den ærede Ordfører nævnte, der er i Udvikling, og som er gaaet frem i de sidste Aar, men Herredsfogedkredsen er jo i det Hele taget i en rask Udvikling, hvilket ogsaa paa det økonomiske Omraade i den slappe Tid har givet Anledning til flere Falliter. Det har heller ikke forvoldt Fogden saa faa Bryderier, og man kan ikke Andet end paaskjønne, at vi der have faaet en Mand, hvem det er om at gjøre at skaffe Orden tilbage i Kredsen, og det forekommer mig derfor ogsaa, at det er velbetænkt, at man under ham den Hjælp, som han trænger til. Jeg har derfor noget ondt ved at forstaa, at den ærede Ordfører efter hans Udtalelser har været med til at nedsætte selve Summen med 100 Kr. Det forekommer mig, at det ærede Udvalg gjerne kunde have ladet Fogden faae disse 100 Kr. med. Den Grund, der anføres for denne Nedsættelse, tror jeg desuden ikke er holdbar. Den anførte Grund er nemlig den, at da en fast Skriver kun koster 500 Kr., behøves der til Ekstrafriveri ikke over 400 Kr., idet den ærede Justitsminister er gaaet ud fra, at der kun behøves to Fuldmægtige, een Skriver og noget Ekstrafriveri. Det er imidlertid aldeles sikkert, at Herredsfogden holder to Fuldmægtige og to Skrivere, og det er lige saa sikkert, at han ikke vil vinde Noget ved at tage Ekstrafriveri istedetfor en Skriver. Man maa nemlig erindre, at i mindre Byer som Herning har man ikke saadanne uddannede Skrivere, som man har i Byer som Odense og Aarhus, hvor der ligger adskilligt Militær. Det er jo bekendt nok, at der især blandt Underofficerer og Officerer findes Følk, der gjerne ville tjene nogle Penge ved Ekstraarbejde, men skal man i saadanne Byer som Herning forskaffe sig Kontorarbejde udført ved Ekstrafriveri, bliver det langt kostbarere end, naar den vedkommende Foged tager sig en fast Skriver.

Jeg tror derfor, at der har været god Grund til at lade de 100 Kr. blive staaende, og jeg skal henstille, om man ikke inden 3die Behandling kunde komme overens om at lade disse 100 Kr. gaa med i Løbet, det er visseelig ikke for meget, idet den Pris, der er sat for en Fuldmægtigs Lønning og Underhold, snarere er sat under end over den virkelige Udgift hertil. Jeg tror derfor, at selve Forhøielsen er velbegrunder, og at det ogsaa vil være velbegrunder, om man var bleven staaende ved at give de 500 Kr. til en fast Skriver mere istedetfor til Ekstrafriveri. Der er et andet Forhold, som jeg ved denne Leilighed ikke kan Andet end berøre, og det er Godtgjørelsen for Porto. Jeg tror ikke, det er nogen heldig Bestemmelse for Befolkningen, at de vedkommende Netsbetjente faae en vis Godtgjørelse for Porto; det er sikkerlig ikke i Befolkningens Interesse. Svad der derimod er i Befolkningens Interesse, er, at Herredsfogden og de vedkommende Embedsmænd ere saa expedite som muligt med deres Svær. Det er fremdeles i deres Interesse ikke at komme til at betale dobbelt Porto. Det skal indrømmes, at der kan være en eller anden Netsbetjent, der er noget ødsel med Primærterne, men jeg vil sige, at Skaden ikke er saa syndelig stor, Papiret er ikke saa dyrt, og den Uleilighed, Postvæsenet faar derved, vil i Virkeligheden være ganske forsvindende. (Sørger Jensen: De faae det, de forlange). Det ærede Medlem ved Siden af siger, at de faae det, de forlange, men jeg skal henstille, om man ikke tror, at de vedkommende Embedsmænd snarere kunde være fristede til at spare en Del paa deres Skriveri og altsaa ogsaa paa deres Primærteublæg, naar man saaledes bestemmer en rund Sum for deres Portoudlæg. Jeg tror, at det ligger i den menneskelige Svaghed, at man, naar man veed, at det gaar paa Ens egen Regning, er nok saa paaholdende, som man ellers vilde være. Jeg tror, at det vil være i de Paagjældendes Interesse, at de vedkommende Netsbetjente ikke ere paaholdende med at spare, og fra det Offentliges Standpunkt forekommer det mig ogsaa, at der er noget Uanstændigt i, at der fra et offentligt Kontor sendes f. Ex. Alimentationsbidrag eller Bepværelser paa Spørgsmaal ufrankerede bort, ikke at tale om, at de Paagjældende, der skulle have Svær fra Kontoret, i Reglen ere Smaaafolk, der saaledes komme til at betale dobbelt. Nu siges der, at det ikke kan gaa an at forandre denne Bestemmelse i Postloven for en Kreds af Embedsmænds Vedkommende, naar man ikke forandrer den for alle de andre, men jeg kan ikke se, at der kan være noget Principstridigt deri, da en nyere Lov jo kan sætte en ældre ud af Kraft eller gjøre Undtagelser i den, om saa skal være. Jeg anser det for en meget u hensigtsmæssig Ordning at give Embedsmændene en bestemt Sum, hvilken de saa kunne bruge til Porto, og jeg skal sige min ærede Rado, der ikke er saa særlig godtroende