

Frederiksborg har troet at kunne fremsætte Forslaget. Vi vide, at det kun er militære Hensyn, der have ledet ham derved. I Finantsudvalget havde vi, som sagt, denne Sag til Forhandling, og der nævnte den ærede Minister, at angaaende det finantsielle kunde han ikke love os at holde sig indenfor de Bøspareiser af omtrent 50,000 Kr., som jeg i mit Vindringsforslag havde foreslaaet, men at saameget maatte han antage for sikkert, at vi i alt Fald ikke vilde komme ud over, hvad der allerede var bevilget. Med Hensyn til Tiden for Indførelsen til Veiren forbeholdt han sig indenfor de 6—7 Uger at vælge, hvilken Tid han vilde, hvortil han selvselgelig har Ret, og med Hensyn til Erstatningen til Grundeierne. . . (N. P. Jensen: Vi tale om Udvalg!) ja, uskyld, det er Formanden, der i denne Henseende har Ret til at vise mig tilbage og ikke det ærede Medlem. Jeg skal nok komme til Udvalg. . .

Formanden (Krabbe): Jeg har ikke fundet tilstrækkelig Anledning til at afbryde det ærede Medlem; men naar han udtrykelig paa talber Formandens Myndighed, kan jeg ikke Andet end bemærke, at Fremdragelse af Ytringer, seldne i et Udvalg, ikke er paa rette Sted her i Thinget.

Berg: Jeg siger altsaa, at dette Spørgsmaal om Grundeierne og Erstatningen til dem er behandlet, og de Dplysninger, jeg for mit Bedkommende kunde begjære paa Sagens nuværende Standpunkt, ere saaledes tilstede. Jeg forlanger intet yderligere Udvalg nedsat. Jeg maa i denne Henseende tage den ærede Krigsminister paa Ordet, naar jeg vil modtage hans Tilbud om en Affortning af Øvelserne til 30 Dage. Naar de Herrer ville forsøge ad denne Vej at begrave Sagen, vilde jeg have sat mere Pris paa, at de havde stemt mod Sagens Overgang til 2den Behandling, end at de nu ville gaae denne Omvei.

Bojsen: Jeg tillod mig allerede før at udtale, at jeg agtede at stemme for Forslag om et Udvalg, naar et saadant Forslag blev stillet. Det foreligger nu, og jeg skal derfor anbefale Bedtagelsen deraf. At det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) tilraader Thinget at vedtage et saadant Lovforslag uden nogen egentlig forudgaaende Prøvelse, forekommer mig ikke at staa i nogen synderlig Konsekvens med det ærede Medlems tidligere Forslag om Behandlingsmaaden af Sager af denne Art. Thi det ærede Medlem maa vide, at Thingets øvrige Medlemmer ikke kunne være tilfredse med den Overveielse af denne Sag, som han har anstillet. Det ærede Medlem sagde, at det ikke var hans Forslag, der forelaa, men at det var Krigsministerens Forslag. Ja, det er ganske vist, der staaer over dette Forslag: „fremsat i Folkethinget af Krigsministeren“; men det ærede Medlem maa

vide, at Forslagets Indhold er det ærede Medlems, saaledes som han stillede det ved 3die Behandling af Finantsloven. Det vilde være en ganske ny Dplysning, om det var paa den ærede Krigsministers Vegne, at det ærede Medlem stillede dette Forslag til 3die Behandling af Finantsloven. Det maatte det jo være, dersom det ærede Medlem kan hævde, at Forslagets Indhold er Ministerens og ikke hans. Men deri, at det ærede Medlem ikke har Ret i dette, ligger ingen Grund til, at han derfor skulde kunne sige, at Forslaget er tilstrækkelig overveiet. Det ærede Medlem appellerede, forekommer det mig, til, hvad der er sket i Finantsudvalget; men de Forhandlinger, som der have fundet Sted om Sagen, have ingenlunde haot den Karakter, at det forekommer mig, at enten Finantsudvalgets eller Thingets Medlemmer kunde føle sig tilfredsstillende med de Overveielser, der have fundet Sted. Jeg tror, at ethvert Medlem af Finantsudvalget vil indrømme, at, hvad man har meddelt der, savnede i den Grad enhver Karakter af Dplysning, at det overhovedet ikke egner sig til at bære Dplysningens Navn. Jeg skjønner derfor ikke rettere end, at der er al Grund til at faae saameget oplyst, at man i alt Fald faar at vide, paa hvilken Egn Øvelserne tilsigtes udførte, paa hvilken Tid de tilsigtes udførte, og endelig, hvad de omtrent kunde antages at ville koste. Det er tre Fordringer, som Thinget ikke kan undlade at stille. Det ærede Medlem mente, at vi, som ønskede en Udvalgsbehandling, vilde have Sagen begravet. Det tror jeg ikke. Der er vist mange Medlemmer, der ville stemme for Forslaget om Udvalg, uden dermed paa nogen Maade at ville hindre Sagens Fremme. Jeg har allerede sagt, at jeg vilde stemme for Lovforslaget, som det foreligger, naar kun den sidste Linie deri udgaaer, og det er ogsaa Noget, som muligt kunde fremgaa som Resultat af en Udvalgsbehandling, at denne Linie blev udeladt. Jeg har den Tilfald til det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg), som selv er Formand for det Udvalg, Lovforslaget er foreslaaet henvisst til, at han vil være istand til at fremme Sagen. Jeg tror ikke, at de militære Medlemmer, der have udtalt sig imod Forslaget, ere saa overveieende mægtige i Udvalget, at de skulde kunne lede Udvalgets Arbejder mod Formandens Ønske. Det ærede Medlem pleier i den Henseende nok at kunne reggere et Udvalg med Mydigthed. Naar det er hans Ønske at føre Forslaget igjennem Udvalgets Skjærild, vil dette fuldstændig ligge indenfor hans Magtomraade; han vil kunne gjøre det i Lobet af een eller to Dage. Jeg ser altsaa ikke tilstrækkelig Grund til at modsætte mig Forslaget om Sagens Henvisning til Udvalg, og jeg for mit Bedkommende vil stemme for det.