

kan ved et dygtigt og positivt Arbejde sætte overmaade Meget igjennem, sætte positive Resultater igjennem. Paa den anden Side, hvordan er den Stilling, som det ærede Medlem vil tillægge Fler-tallet? Han siger, at Opgaven maa være, at der skal være et kompakt Fler-tal, og hvor det ikke findes, er Kraedet paa en Regering, der kan samarbejde med Fler-tallet, uberettiget (Afbrydelse). Ja, jeg tror nok, det var Meningen af det ærede Medlems Udtalelser, der er vistnok Ingen, der har opfattet dem anderledes. Det er, naar der er et saadant kompakt Fler-tal, at denne Fordring kan opstilles, og i det Tilfælde vælger dette Parti sine Ministre, og det andet Parti har ikke at blande sig i Fler-tallets Anliggender, dette defreterer, hvorledes det skal være. Men hvad er saa dette Fler-tal, hvorledes frembringer det ærede Medlem det, og hvorledes bevarer han det? Det ærede Medlems og hans Venners politiske Færd giver en ganske egen Illustration til, hvad et saadant politisk Fler-tal vil sige, thi i Virkeligheden ser jeg ikke rettere end, at der, efter det ærede Medlems Fortolkning, ikke kan gives et kompakt Fler-tal eller et fast Fler-tal, hvad Udtryk man vil bruge, medmindre der findes en Kreds af Mænd, der udgjøre Fler-tallet i Forsamlingen, som ere villige til at følge en eller anden Person ubetinget igjennem Lykt og Lyndt, hvorhen det saa skal være. Kun naar man kan sige til et Parti: I have at handle, som jeg vil, er man sikker paa at holde det samlet. Kommer man udenfor dette, er man ude paa det Uvisse og ikke længere sikker paa at holde Partiet sammen. Hvilke Erfaringer have de ærede Medlemmer ikke gjort i den korte Tid, som de allerede have haft til at opleve Noget i? De have ved en Mindretals-Optræden i et politisk Parti sprængt dette, fordi de ikke kunde faae Fler-tallet til at følge sig. Og nu inden et Aar er omme, er det lykkedes dem at sprænge det Parti, som derefter havde dannet sig, saa at jeg er overbevist om, at det vil gaa paa samme Maade, saalange de fastholde den Opfattelse af et politisk Parti, som de søge at gjøre gjældende, men som jeg ikke tror, er den rigtige. Der gjør sig i denne Opfattelse en Mangel paa Respekt gjældende overfor Andres Meninger, som ikke kan forenes med et virkelig demokratisk Sindelag. Naar jeg hører det ærede Medlem iasten med en vis Flot- hed henfaste dette, at vi kunne faae nogle Graaspurve fangne ved at udfaste disse Korn, hvad siger han da til? Til den Vælgere-befolkning, han saa ofte appellerer til; men, saasnart der er Tale om de Vælgere, som ville lytte til en

anden Tale end hans, saa ere de Graaspurve, der kunne fanges om nogle Korn. Det er en Mangel paa Agtelse overfor Andres mere eller mindre afvigende Meninger, som gjør en Samarbejden med de Herrer paa ethvert Tidspunkt umuligt, ialtfald overordentlig vanskelig. Vi have allerede i Aften faaet et Vidnesbyrd om, at hele denne outrerede Opfattelse af et Fler-tals og et Mindretals Politisk ikke kan tiltale den funde Fornuft. Jeg vil nævne det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Clausen) som Vidnesbyrd derom. Han siger, at han forstaa ikke den Udtalelse, som kom fra det ærede Medlem fra Kjøge (Hørup), og den Maade, hvorpaa denne sætter Tingene paa Spidsen. Hans Mening og den Opfattelse, han har haft af parlamentarisk, politisk Krav, er, at en Regering er umulig, der ikke kan samle Fler-tal om sig; men han mener ikke med dette Fler-tal et, der skal lystre, som man fra andre Sider har sagt, men et Fler-tal, som kan sammensættes og tilveiebringes af noget mere eller mindre forskellige Elementer, som dog ere af den Bestaafenhed, at de ere istand til at kunne arbejde med hinanden, at kunne tage saadant Hensyn til hinanden, at Samarbejde bliver mulig. Det er en jevn, folkelig Opfattelse af det Parlamentariske, og stiller man det yderligere paa Spidsen ud over dette, tror jeg, at man bestandig vil komme til at støde paa den Anstødssten, som ligger i Splittelse og atter Splittelse paa ethvert Punkt, hvor man troede at have staet Noget, der kunde holde sammen. For at holde et politisk Parti sammen, er det ikke nok at kunne byde, men det er i endnu højere Grad nødvendigt at kunne lempe sig efter hinanden, og gaar jeg udenfor det enkelte politiske Parti, opstiller jeg delvis den samme Fordring. Selv mellem modsatte politiske Partier gaar jeg ikke den Vej, som det ærede Medlem anbefalede at gaa, at den ene eller den anden Part skal ligge under; men jeg siger, at ogsaa der gjælder det om indenfor visse Grændser at gaa Overens-komstens Vej. Det ærede Medlems Betragtning gjorde sig ogsaa gjældende i det ærede Medlems Karakteriseringen af Finantslovens Behandling iaar og ifjor. Han sagde nemlig: Et Mindretal kan ikke gaa til et Mindretals-Ministerium og sige: Du skal vige. Det har det ingen Ret til, og derfor var det, sagde det ærede Medlem, at han ikke nu vilde benytte Forfatningens yderste Middel for at fjerne et Ministerium, nemlig stemme mod Finantsloven. Han gjorde saa den Indvending mod sig selv: Det gjorde jeg jo ifjor, da var jeg i et Mindretal, og søgte dog at benytte dette