

Kanon, som blev givet ham, med det mærkvædige Torpedoslib. Det er ligeaa morsomt. Jeg tror derfor, at de to Venstresdørfere i Grunden ikke have faa meget at lade hinanden høre, og det er da ikke underligt, at det balancerer, saaledes at de nu i Forening kunne slaa Kredt om Ministeriet. Den ærede Taler for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) mente, at jeg vilde stemme imod Finantsloven ene af Hensyn til Pragfredens § 5. Det er ikke saa, det er ikke ene af det Hensyn. Jeg kan henholde mig til mine tidligere Udtalelser; men jeg vil endnu sige, at Danmark har sat saa Meget paa Slesvig, og at de Danske i Slesvig have saamegen Fortjeneste af Danmark, at vi havde Krav paa, at Ministeriet bragte denne Sag frem her. Det er ogsaa maaste begge Venstrepartiernes Skyld, at denne Sag er bleven forsvakket her i denne Samling. Thi det Forslag, som fremkom fra nogle af Tørrerne fra Venstres Side, var efter min Mening et Forslag, som alorig vilde føre til en sottelig Behandling af denne Sag. Jeg har sagt de Herrer det i Partimødet, men de vare naturligvis meget klogere paa en saadan Opgaves Fremme end jeg. Som sagt, min Mening er den, at det ærede Ministerium skyldte Landet og vel ogsaa Rigsdagen at bringe en af de Sager frem, som mest har ligget det danske Folk paa Sinde, og har ligget det paa Sinde langt over alle andre politiske Spørgsmaal.

Scavenius: Jeg skal gjøre en enkelt Bemærkning ligeoverfor en Yttring, der kom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Soltstein-Ledreborg). Det ærede Medlem erklærede, at den Finantslov, som vi nu staa i Begreb med at vedtage, var Højres Finantslov. Det er en Beteegnelse, som jeg desværre ikke kan anerkjende. Finantsloven er ganske vist saa god, at jeg fuldt ud ser mig istand til at stemme for den, men at kalde den Højres Finantslov kan jeg ikke finde rigtigt. Denne Finantslov har tre store Mangler. Paa denne Finantslov er Dyrtidslillegat til Embedsmændene indskrænket mere, end Højre kan finde det rigtigt, og hvad værre er, der er indført en Anmærkning, som i Birkeligheden vil føre til, at Dyrtidslillegat vil falde bort. Det kan maaste tage nogen Tid, men det maa falde bort efter den Anmærkning, der er indført. (Rør: Ja, det vil jeg haabe!). Ja, det ærede Medlem siger, at det maa man haabe, og det kan jeg jo saa godt forstaa, men allerede i denne Yttring fra det ærede Medlem ligger en Anerkjendelse af, at det er sandt, hvad jeg sagde, at det ikke er en speciel Højre-Finantslov, der er given. Det andet Punkt, som vi ikke fra Højre Side kunne være tilfredse med, er, at Universitetet er blevet stillet, som det er blevet, at Universitetet ogsaa i næste Aar tvinges til at opspise idetmindste 100,000 Kr. af sin Formue. Ogsaa det

finde vi i højeste Grad uheldigt og meget betænkeligt. For det Tredie — det er ganske vist ikke afgjort endnu, men jeg har intet Saab om, at det vil blive anderledes, end jeg her forudfætter — vil der ikke blive bevilget Paabegyndelse af et nyt Skib paa Marineministeriets Budget. Med tre saadanne Mangler paa Finantsloven kunne vi fra vort Standpunkt paa ingen Maade anerkjende, at denne Finantslov specielt skulde kunne kaldes Højres Finantslov. Jeg skal erlig tilstaa, at, naar jeg sammenholder den Finantslov, som blev vedtagen ved 3die Behandling ifjor, med den, som nu snart vil blive vedtagen, vil jeg meget hellere anerkjende den ifjor som en, Højre kunde være veltilfreds med, fremfor den iaar. Jeg maa endvidere bemærke, at, hvis det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds havde kaldt denne Finantslov for den ærede Ordsørers Finantslov, saa havde han desværre haat mere Ret. Ja, jeg nødes til at tale til det ærede Medlem, skjøndt han ikke er tilstede; men jeg ved jo, at Finantsudvalgets ærede Formand vil kunne tage imod det. Harde altsaa dette ærede Medlem yttret sig saaledes, kunde jeg bedre have forstaaet det. Saaledes som det ærede Parti, for hvilket det nævnte ærede Medlem er Ordsfører, har stillet sig, idet de, saavidt det var dem muligt, sige Nei omtrent paa ethvert Punkt, i alt Fald paa ethvert væsentligt Punkt, som der kunde være Strid om, hvorimod vort Standpunkt nærmest og væsentligst har stillet og maatte stille sig saaledes, at vi understøttede Regjeringen i dens Fordringer, er det ganske naturligt kommet dertil, at det tredie Parti, det tredie Mindretal her i Salen har faaet den afgjøvende Indflydelse; det kunde ikke være anderledes. Men hvis man beklager sig herover fra de Herrer Side, maa man svare, at det er deres egen Skyld. — Jeg skal som personlig Slutningsbemærkning sige, at, endskjøndt jeg fra mit Standpunkt fandt den Finantslov, som vi gave ifjor, nok saa god som den, vi give iaar, saa finder jeg mig dog mere tiltalt ved den Maade, hvorpaa Finantsloven er kommen frem iaar, fremfor den Maade, hvorpaa den kom frem ifjor. Jeg udtaler det kun som ren personlig Anskuelse, ikke som et Udtryk for Andres, men kun for min egen personlige Anskuelse. Saaledes som den nu fremkommer, er ingen Misforstaaelse mulig. Der kan ikke være Tale om, at man ved at stemme paa en vis Maade og slutte sig om visse bestemte Punkter kommer til at opvække Forstillinger og Illusioner hos andre ærede Medlemmer, som man slet ikke har ifinde at opvække (Afbrydelse), det er i ethvert Tilfælde ikke meget antageligt. Jeg skal slutte med at sige, at, endskjøndt jeg ikke paa nogen Maade finder, at denne Finantslov er saa fuldkommen, som jeg kunde ønske det, saa vil jeg dog stemme for den, og jeg finder, at den i alt Fald er saa fuldkommen, at jeg for mit personlige Vedkommende, henjet til