

Finantslov, hvor Bensfres Realitetsstandpunkter have været saa rast, resolut og rent ud opgivne som Finantsloven for det kommende Aar. Nu siger det ærede Medlem: Ja, jeg var stærkt bunden, det ærede Parti, nei, han sagde ganske vist ikke det „ærede“ Parti, han sagde det Parti, der ifjor førte an, har jo bundet os saa haardt, og han gjorde den Beregning, at vi havde bundet ham for over 2 Millioner, to Millioner jeg hundrede og nogle Tusinde Kroner (Ordføreren: 2,700,000 Kr.). Ja, jeg faar ikke ganske det samme Tal ud; men det skal nu ikke komme an paa en 100,000 Kr. mere eller mindre mellem os idag. Den ærede Ordfører regnede 2,100,000 Kr. til Torpedofibet, men den ærede Ordfører vil erindre, at det første Bidrag have vi ikke bundet ham for, særligt da vi selv have givet det; til Kongens Dampskib 116,000 Kr. og 123,000 Kr., som jeg vil tage med, til Stændningerne. Den ærede Ordfører mente altsaa, at vi havde bundet den nuværende Rigsdag for en Sum paa over 2½ Millioner Kr. Det er imidlertid fuldstændigt urigtigt, thi ikke alene har det vist sig, at Torpedofibet ikke er blevet bygget af den ekstraordinære Konto, men det har tillige vist sig, at den ganske rolig bygges af den ordinære Konto, hvilket allerede blev gjort gjældende af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgreds (Hoffen); men jeg finder mig dog foranlediget til at gjøre det gjældende igjen, idet jeg tror, at naar man ikke med Tal pointerer noget Saadant et Par Gange, faar man den Historie, at man har faaet disse 2½ Millioner Kr. bundne, og at vi ikke have kunnet gjøre Andet, hvilket lidt efter lidt saa glider over i den almindelige Bevidsthed, skjøndt det faktisk ikke er rigtigt; nei, den hele Post med Hensyn til Torpedofibet have vi ikke bundet den ærede Ordfører for paa § 26, thi den findes der slet ikke, og med Hensyn til Kongens Dampskib har den ærede Ordfører selv det bedste Bevis for, at han kun har været bunden med Hensyn til de 300,000 Kr., idet de øvrige 112,000 Kr. ifølge Ministerens af ham tiltraadte Forslag gaa over paa det næste Finantsaar. Aar har han altsaa kun været bundet til 300,000 Kr., og Stændningerne vil jeg ogsaa være saa elskværdig overfor den ærede Ordfører at regne med; der blev vedtaget her i Salen, hvor den ærede Ordfører og jeg bleve siddende af gjensidig Tingsbetommen imod hinanden, 33,000 Kr. til Optagelse og Fuldførelse af Stændningen. Den Sum, som vi altsaa virkelig have bundet det

nuværende Folkething for paa § 26, er en Sum af 333,000 Kr., en meget ringe Sum, og naar man sammenligner denne Sum med den, som den ærede Ordfører, der iaar leder Forhandlingen, har bundet Rigsdagen til for næste Aar, ville ærede Medlemmer forbauses. Den ærede Ordfører har nemlig bundet os for 800,000 Kr. til Kanoner for det næste Aar og 800,000 Kr. for det følgende Aar igjen, altsaa ialt 1,600,000 Kr. for Kanoner, 112,000 Kr. til Kongens Dampskib og 131,000 Kr. til en Dampmastekran. Den ærede Ordfører har altsaa iaar bundet de fremtidige Folkething til Vedtagelse tilfammen af 1,843,000 Kr. Saaledes er altsaa Stillingen (Winther: Og det lovede store Skib!). Nu siger det ærede Medlem fra Odder (Winther), at der desuden er det store Skib, som den ærede Ordfører i sit Navn har lovet den høitærede Marineminister. Men den ærede Ordfører er dog ikke saa evig almægtig, at han evigt kan binde Folkethinget alene i sit Navn, nei, det er Noget, den ærede Ordfører har været ene om, hans Partifæller anse sig for fri ligeoverfor de Løfter, som den ærede Ordfører giver i sit eget Navn. Jeg siger, at den Slags Aftaler, som den høitærede Minister og Ordfører træffe, ikke i nogen Maade komme mig ved. Den ærede Ordfører har altsaa bundet de fremtidige Folkething for en Sum af 1,843,000 Kr., og vi havde bundet ham til en Sum af 333,000 Kr. Naar man altsaa sammenligner disse Summer, skulde man antage, at vi havde fuldstændig Ret, da vi inden den 3die Januar sagde, at paa den Finantslov, der gaves iaar, var Stillingen saaledes, at Forsvarsudgifterne kunde sættes ned til en Sum af omtrent 1 Million eller 1,200,000. Det gif den ærede Ordfører med til. Nu tilstaar jeg, at de fremtidige Finantslove ville være saa belemrede, at jeg antager, at den ærede Ordfører — jeg haaber nu ikke, det skal lykkes ham — vil gjøre Sit til, at vi hvert Aar skulle se Forsvarsbudgetter, vi ikke have set Mage til før. Den Undskyldning, der laa deri, eksisterer altsaa ikke. I Virkeligheden tror jeg, at Enhver vil indrømme, at der paa denne Finantslov med Hensyn til Realiteterne er opgivet Mere fra Bensfres Side end paa nogen tidligere Finantslov, og jeg holder særligt ikke af det, fordi det er meget væsentlige Realiteter, Spørgsmaal, der have en gennemgribende Betydning for vort Forsvarsvæsen. Hvilken Betydning have Afgjørelserne paa denne Finantslov ikke for hele Retningen af den Udvikling, vi skulle ind