

ministeren havde ikke givet sit Samtykke til, at disse Autoriteter blev hørte. Smidte tid kom formodentlig en anden Krigsbestyrelse, som gav sit Samtykke til, at disse Autoriteter blev hørte, og endelig kom da Sagen til den rette Autoritet, som er Havneraadet, og det siger: Det er en komplet urigtig Foranstaltning, der vil genere Seiladsen i taaget og stormfuldt Veir; saaledes at lave blinde Skær paa Passagen til Kjøbenhavn maa vi i høi Grad fraraade. Sagen staar nu saaledes, at der er bygget en Iodret Mur ud paa 18 Fods Vand — det lader sig ikke gjøre om. Den er ikke helt færdig, men den skal gjøres færdig. Saa er der kastet Sten ud mellem 18—24 Fods Vand, de maa ikke blive liggende, de kunne genere Seiladsen. Sagen staar nu saaledes, at vi ere nøbde til at bevilge Penge til at tage disse Sten op, som i Uide ere kastede ud paa mellem 18—24 Fods Vand, ligesom vi ogsaa ville blive nøbde til at gjøre det færdigt, som staar paa indtil 18 Fods Vand. Mit Haab er, at Kjøbenhavns Havn kan benytte disse Sten som Underlag for Moler. Jeg har fremsat denne Sag af to Grunde, for det Første, fordi den høitærede Minister ved 1ste Behandling imod mig sagde, at de fortifikatoriske og Handelsinteresserne ikke behøve at kollidere, men her er et flaaende Exempel paa, at de kollidere, uden at de Autoriteter, som have med Sagen at gjøre, nemlig Kjøbenhavns Havneraad og især Grossererfocietetet i rette Tid have faaet Veilighed til at erklære sig derover. Jeg skal i den Anledning tillade mig at rette et Spørgsmaal til den ærede Ordfører. Der staar i Betænkningen et Afskrift af den Erklæring, som Havneraadet har afgivet, og der staar, at der skulde følge en Betænkning med fra Grossererfocietetet, men denne Betænkning mangler. Jeg vil tillade mig at spørge den høitærede Ordfører, hvorfor denne Betænkning ikke er med, og hvis den er med, hvorfor den da ikke er trykt. (Ordføreren: Se efter i Bilagene til 3die Behandling, saa vil De se, at den ikke er tilstede). Den ærede Ordfører veed altsaa ikke, hvor den er, saa kan det være det samme. Det var som sagt den ene Grund, hvorfor jeg vilde tillade mig at henlede Opmærksomheden paa denne Sag, men den anden er den, at det staar klart for mig, at det er fuldstændig urigtigt at gjøre Kjøbenhavn til en Fæstning, være sig tilføs eller tillands. Det ærede Medlem fra Randers (N. P. Jensen) sagde fuldkommen rigtig ved 1ste Behandling, at Spørgsmaalet om Kjøbenhavns Befæstning endnu aldrig var forelagt Folkethinget i en saadan Stikkelse, at man kunde dømmen med fuld Klarhed om Rigtigheden deraf. Det savne vi endnu, og saalænge det ikke er dokumenteret fra lagtyndig Side, at Befæstningen er gjørlig og er til sand Nytte for os, saalænge det ikke er fket, tror jeg ikke, man vil kunne faae det danske Folkething til at vedblive at

bevilge Penge til Kjøbenhavns Befæstning tilføs eller tillands.

**Formanden (Rabbe):** Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Lang) har Ordet.

**Lang:** Jeg frafalder Ordet.

**Solstein-Ledreborg:** Jeg skal sige det ærede Thing i ikke at komme ind paa hele den lange Diskussion imellem det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) og den høitærede Minister, som jeg anser for uddebatteret, og jeg skal derfor heller ikke komme ind paa adskillige Bemærkninger fra den høitærede Minister, som jeg maasse ellers kunde være fristet til at svare paa, men som jeg nu ikke skal svare paa, fordi de i Virkeligheden ere besvarede i Debattens Løb. Derimod er jeg nødt til at gjøre en kort Bemærkning for at svare paa det direkte Spørgsmaal, som kom fra det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) med Hensyn til vor Stilling til de 33,000 Kr. til Stændningens Fortsættelse eller til Stenenes Optagelse. Det Indtryk, som jeg har faaet af de Dplysninger, som ere givne med Hensyn til denne Sag, saavel angaaende Fortsættelsen af Arbeidet som angaaende en eventuel Optagelse af de paa en Dybde af mellem 18 og 24 Fod udfastede Sten, er det, at det ikke har noget stort Hastværk med at faae dette Arbeide gjort, og at det godt kan vente til næste Aar. Jeg tror, at lige saa vel som Stenene have kunnet ligge der denne Winter over uden at afstedkomme nogen Stade, kunne de ogsaa blive liggende der næste Winter over. Nu hørte jeg nok, at det ærede Medlem — hvorelles den ærede Ordfører staar til denne Sag, veed jeg ikke — yttrede, at det var absolut nødvendigt, at dette Arbeide blev fremmet saa hurtigt som muligt, men mine Meningsfæller og jeg ere ikke af denne Mening, og vi kunne derfor ikke gaa med til at give denne Bevilling, som end yderligere vil forøge et saa forfærdeligt høit Budget som det, vi have iaar. Der vil dog vistnok ikke være det Kingeste veien for, at det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds vil kunne blive enig med den ærede Ordfører, thi de have begge talt om Betydningen af, at disse Stene opfistes. Dette bliver imidlertid deres Sag, men vi se os ikke istand til fra vor Side at hjælpe dem til denne Forretning, som vi ikke betragte som nødvendig. Jeg tror, at jeg hermed tydelig nok har betegnet mit Standpunkt til denne Sag. — Med Hensyn til det lille Vædringsforslag, som er stillet af Finantsudvalgets Formand, da skal jeg gjentagende anbefale det til Vedtagelse, og jeg kan ikke undlade at udtale min Forundring over, at det virkelig har kunnet misforstaaes. Denne Bemærkning