

Maade, at jeg tror, at det af Udvalgets Formand stillede subsidiære Forslag bør forstaaes; thi saaledes opfattede jeg de tvende ærede Medlemmer, der navnlig have motiveret dette Vædringsforslag, at det gik ud paa, at Thinget ikke skulde binde sig for Fremtiden, at det, man vilde have udstemt ved dette Vædringsforslag, var det fremtidige Løfte. Men hvorfor vilde man have det fremtidige Løfte udstemt? Jeg opfattede det ikke anderledes, end at det var, fordi man mente, at der for Diebliffet var Tale om andre, bedre og endnu fortrinligere Kanoner. Der blev i saa Henseende nævnt, at man nu var ved at gjøre Prøve, eller nylig havde gjort Prøve — jeg opfattede ikke rigtigt, hvilken af Delene — med en 40¹/₂-Centimeters Kanon eller den saakaldte 15-Tommers Kanon, at man ventede sig endnu større Resultater af en saadan Kanon, og at det derfor kunde være rigtigt, at Thinget ikke bandt sig til disse 35¹/₂-Centimeters Kanon, hvorom der her er Tale, for altfor lang Tid, eller til mere end to i det Højeste, fordi man maatte saa senere kunde faae de større og bedre. Det er Betragtninger, som jeg paa ingen Maade kan slutte mig til, og som ligge ganske udenfor den Motivering, som tidligere har bragt mig til at stemme i samme Retning og ligeledes denne Gang bringer mig til at stemme for Vædringsforslaget under Nr. 73. Naar der da er Spørgsmaal om, hvorledes man bør stille sig til det subsidiære Forslag, som er stillet af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), da blev der af et andet Medlem (Bønløkke), som havde Ordet næst forhen for mig, yttret, at det kunde være muligt, at man af to Under skulde vælge det mindste, og at han derfor kunde være tilbøjelig til at stemme for dette Forslag som det mindste Under, idet to Kanoner er et mindre Under end sex, naar man overhovedet betragter Kanoner som et Under. Det stiller sig dog for mig som meget tvivlsomt, om den Betragtning i Virkeligheden er rigtig, thi de sex Kanoner, som der er Tale om i Vædringsforslaget under Nr. 73, danne efter den Motivering, som der er givet i Betænkningen, et afsluttet Hele for sig, og man ser af Betænkningen og tillige af, hvad der er fremkommet her i Salen, at, naar man er gaaet til at foreslaa dem, saa er det netop, fordi man har haabet derved at frembringe en Afslutning paa dette Punkt; men jeg tror ikke, man paa nogen Maade kan mene, at, dersom man reducerede Antallet af disse sex Kanoner til to, at det saa kunde være en Afslutning, tvertimod, jeg kan ikke opfatte det anderledes, end at Anskaffelsen af disse to Kanoner maatte staa som en Begyndelse til noget Mere, som man ikke vidste, hvad var, men som man dog maatte antage, skulde være Noget, som overtraf saavel i Henseende til Bekostelighed som i Skydeevnighed de sex Kanoner. Saaledes stiller Sagen sig for mig, og naar jeg altsaa skulde afvæie, da jeg i det Hele er imod Kano-

nerne, hvilket af disse Forslag, der betragtet fra dette Synspunkt, er det største Under, saa veed jeg rigtignok ikke, om det største Under vilde være at faae de sex Kanoner, hvormed saa denne Affære vilde være afsluttet, eller at faae to Kanoner, om hvilke man veed, at de kun er en Begyndelse til Noget, hvorpaa man ingen Afslutning kan se (Afbrydelse). Det ærede Medlem her ved Siden af fra Fyen (Høgsbro) spørger mig, hvorfra jeg veed det. Jeg veed det deraf, at det er sagt af de ærede Medlemmer, der førte Ordet for denne Sag, at der er Anledning til at betænke, om man ikke maatte kunne sikke sig bedre Kanoner, nemlig 15¹/₂ eller 40¹/₂ Centimeter, som have været prøvede paa Skydebanen i Neppen. Det blev anført som et Moment for at stemme for Vædringsforslaget, der blev stillet af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), saaledes at, naar man kun fik to Kanoner af den Slags, der er foreslaaet, saa havde man sig forbeholdt at faae to eller flere, jeg tænker fire eller sex andre, som kunde blive af en endnu bedre Slags, men som rigtignok ogsaa vilde blive kostbarere. Jeg ser derfor ikke rettere, end at det er meget tvivlsomt, om man tror at opnaa et mindre Under, naar man stemmer for det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen). Jeg agter ikke at stemme for dette Forslag i Henshold til de Betragtninger, jeg her har tilladt mig kortelig at anføre. Men der kunde jo være en anden Betragtning, som kunde gjøre sig gjældende. Man kunde jo maasse haabe, at nogle af dem, som stemme mod Forslaget Nr. 73, ville gaa ind paa Forslaget af det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds. I den Henseende er jeg af samme Anskuelse som det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bønløkke), at man maa vente, at Enhver stemmer med Hensyn til førstnævnte Forslag, som han stemte sidst. Men nu kunde En og Anden maasse haabe, at nogle af det første Forslags Modstandere ville gaa ind paa det andet Forslag, saa at man kunde opnaa Flertal til, at man nu blev staaende ved denne Begyndelse med de to Kanoner. Men denne Begyndelse vilde da rigtignok, efter min Opfattelse, medføre Noget, om hvilket man ikke veed, hvad det skal være, men som dog formentlig vilde blive mere og kostbarere end det Andet. (Afbrydelse). Ja, jeg veed ikke, om Nogen spekulerer derpaa, men jeg kan fra mit Standpunkt i alt Fald ikke gaa med til det. Jeg kan sige, som et andet æret Medlem, der havde Ordet noget tidligere her i Salen, at jeg ønsker at holde mig saa langt borte fra disse Kanoner som mulig, jeg vil ikke stemme for dem hverken i den ene eller den anden Stikfælde, og ikke af Spekulation stemme for Kanoner, som jeg dog ikke ønsker at faae. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

Bojsen: Jeg skal ikke trække nogen større