

Medlemmaa lade Torpedoslibet staa med 2,150,000 Kr. og lade Dampskibet staa med 416,000 og lade Stændemningen staa med 150,000. Det giver, som jeg har nævnt ham, 2,700,000 Kr., og enten han spører det over paa § 23 eller ei, er det en Selsøjlge, at det bliver os lige generende, thi hvorfor kommer man nu under det næste Affnit atter med et nyt Skib til 3die Behandling? Naar det ærede Medlem mente, at jeg havde talt om at efterlade Noget med Hensyn til hans Dampskib, saa har han ikke hørt rigtigt. Hvad der er efterladt paa denne Finantslov af det ærede Medlems Forslag fra ifjor, lader jeg staa hen, det er ikke blot for Dampskibet 112,000 Kr., men for Torpedoslibet 1,035,000 Kr., men jeg talte ikke om det ærede Medlems Forslag, men om de efterladte Bevillinger som Følge af vort Forslag. Det ærede Medlem mente ogsaa at være enig med mig i, at det er rigtigt at tage 2den Behandling af Finantsloven som Hovedbehandling, men det er en mærkelig Anvendelse, det ærede Medlem gjør af denne Enighed i Theorien, thi ifjor gif man bort fra 2den Behandling og kom til 3die Behandling med en Række meget store Bevillinger, det var altsaa en Forsøgelse, men i Nar vil man forsøge at komme fra anden Behandling ved at gaa den modsatte Vej. Se, det er en ganske mærkelig Anvendelse af den Theori, at Finantslovens 2den Behandling skal være Hovedbehandlingen. — Vi komme nu til de 6 Kanoner, og her begyndte det ærede Medlem at indlede sin artilleristiske Videns med en fantastisk Omskrivning af, hvad der var forhandlet om Sagen ved 2den Behandling, og det ærede Medlem mente saa, at, naar man beviste for meget, saa beviste man Intet og deslige, og at derfor blev dette Spørgsmaal et folkeligt Spørgsmaal. Jeg tænkte, at, naar det var dette, det gjaldt om, at faae Noget sagt om Sagen, som man ikke kunde bevise, for at faae Folkelighed ud deraf, saa har det ærede Medlem vistnok Prisen ved sin Udvikling. Det ærede Medlem veed nok, at jeg har en lidt øm Side for ham med Hensyn til enkelte Spørgsmaal vedrørende Væbningsspørgsmaalet; men jeg kan ikke negte, at overfor den Udvikling, han gav af det Artilleristiske, hvorved han mente paa engang at kunne gjøre det af med Alt, hvad vort Artillerivæsen har fremsat med Hensyn til disse Forhold, begyndte jeg at blive lidt betænkelig, og jeg spurgte mig selv, om det ærede Medlem ikke har taget sig lidt for stor en Opgave paa. Jeg skal ikke komme ind paa de tekniske Enteltheder deraf, thi derpaa kan jeg ikke indlade mig; jeg har ingensinde skudt en af de store Kanoner af, men det er muligt, at det ærede Medlem for Stege heller ikke har gjort det. Det glæder mig, at det ærede Medlem ikke vilde indlade sig paa en detailleret Kritik af disse Ting; men mon det ikke havde visse Grunde, at det ærede Medlem ikke vilde gjøre det? Jeg

henstiller det. Naar det ærede Medlem vilde have at vide, om de 16" Pantser ogsaa er 16" Pantser, saa forekommer det mig, at det staaer meget tydeligt i Betænkningen; der staaer udtrykkelig, at de 16" Pantser er 16" Pantser. Han kom saa til Beskyttelsen af Kanonerne og af Frygt for, at han ikke fik sine Dreietaarne med, eller hvad det var, vilde han meddele os, hvad to Kapitainer for flere Nar siden skulde have indberettet til Ministeriet, Noget, vi slet ikke kjende, og Noget, hvormed den ærede Minister siger, at det er taget under Overveielse. Jeg har oplæst den Erklæring, der angaaende denne Sag er afgiven af de to fungerende Artillerigeneraler og er tiltraadt af en tredie; men det betyder Intet for det ærede Medlem, han stiller sig og sine to eventuelle Kapitainer op derimod, og saa er han færdig dermed. Naar jeg siger, at man gik ud fra ifjor, at Torpedoslibet kunde holde sig paa lange Afstande, saa siger det ærede Medlem, at det kommer ikke denne Sag ved, men deri tager det ærede Medlem fejl. Naar man har Skibe, der skulle holde sig i lang Afstand fra Kjøbenhavn, og som dog skyde til Kjøbenhavn, saa bliver det ogsaa af Bigtighed, at man har Kanoner ved Kysten, som kunne naae Skibene paa lang Afstand. De to Ting svare til hinanden som a. og b. — Ved den Udvikling, det ærede Medlem gav om Støbejern og Støbestaal, lagde han virkelig for stærkt Beslag paa den Tillid, han ventede af os med Hensyn til hans artilleristiske Sagkundskab, thi Betænkningerne fra vedkommende Kommissioner gaa alle ud paa af mange Grunde bestemt at tiltraade Krupps System, som er fulgt baade for Feltartilleriet og Marinen; men det ærede Medlem talte om Støbejern efter det engelske System, som ikke er prøvet for 12" Kanoner, end sige for større. Altsaa med Hensyn til dette Spørgsmaal maa det ærede Medlem undskyldes, at jeg ogsaa tager de af vedkommende Teknikere paa deres Ansvar afgivne Betænkninger og stiller dem foran det ærede Medlems mundtlige Meddelelse om denne Sag. Naar man altsaa spørger om Sagens egen tekniske Betydning, holder jeg mig til den ansvarlige Sagkyndighed. Bliver der Spørgsmaal om, hvad vi skulle gjøre, om vi finantsielt kunne gaa ind derpaa, kunne vi overveie det for vort Vedkommende. Det ærede Medlem ubtalte sig meget om, at jeg har ubtalt mig ved 2den Behandling om, at vi skulde have noget af det, Artilleri videnskaben til enhver Tid frembragte. Det ærede Medlem forandrede nu „Noget“ til „Lidt“; men det gjør ikke saa nøie. Den Betragtning er ham imod, thi saa fik vi aldrig nogen Helhed ud deraf. Nu siger jeg, at, som jeg har viist, er det den Betragtning, vi ere gaaede paa i alle de Nar, vi have bevilget de store Summer til de store Kanoner til alle Forterne, og det maa vi komme til som en lille Stat; thi vi kunne ikke skaffe Meget af det meget kostbare Skyts, men maa passe paa, at vi have noget af det Bedste, og