

Staalkanoner, men burde anskaffe Armstrongske Kanoner, og han troede, at Krigsministeriet havde en Bagtante med, at det betegnede de Meddelelser, som det havde givet, som „fortrolige“. Men jeg kan forsikre det ærede Medlem, at det ikke er Krigsministeriet, der forlanger disse Sager behandlede fortroligt, det er Artilleriet, hvorfra de komme, og det forlanger det rimeligvis af den Grund, at det har faaet disse Meddelelser paa en særlig Maade og altsaa kun kan gjøre Andre bekendte dermed under Fortrolighedens Løfte. Til Slutningen omtalte det ærede Medlem nogle Bagladefanoner af 12" Kaliber, som skulde være indførte i Englands Marine. (Afbrydelse af Bøjsen). Ja, jeg forstod idetmindste det ærede Medlem saaledes, at den engelske Marine havde 12" Bagladefanoner (Afbrydelse af Bøjsen). Saa maa jeg have hørt aldeles galt. Disse Kanoner eksistere ikke paa den engelske Marine, og i det Hele taget har man netop i den engelske Marine at udsætte paa dens Jernkanoner, at de ikke saa godt kunne anvendes til Bagladefanoner. Der er ganske sikkert i den sidste Tid gjort Forsøg med 12" Bagladefanoner hos Armstrong, men de ere, saavidt jeg veed, ingen Steder bleve indførte, altsaa det er i alle Tilfælde Kanoner, der endnu ere paa Forsøgsstadiet, og som man derfor paa ingen Maade kan tilraade at anskaffe. Hvorfor skulde i det Hele taget Krigsministeriet og Artilleriet absolut ville anskaffe de dyreste Kanoner. Jeg kan slet ikke forklare mig, hvorledes man kan forudsætte noget Saabant. Det ligger dog saa overmaade nær, at hvis Alt talte for Anskaffelsen af billigere Kanoner, og disse vare lige saa gode i enhver Henseende, vilde det være urigtigt og upolitisk af Ministeriet absolut at ville have de dyre. Altsaa, naar Krigsministeriet har forlangt krumpe Kanoner, uaftet de ere dyrere, er det, fordi man nærer den aldeles sikre Overbevisning, at de ere betydelig bedre. — Om Kalkbrænderibatteriets Beliggenhed skal jeg ikke udtale mig nærmere; det er ganske sikkert ikke det Batteri, saaledes som det nu eksisterer, det vil faae de to 14" Kanoner, men det er et ombygget Kalkbrænderibatteri, hvortil er bevilget, jeg tror ca. 7,000 Kr., som dog ikke ere komne til Anvendelse endnu. Denne Sum er uregelmæssig forsvindende mod de 81,000 Kr., som Opstillingen af Kanonerne forlanger; men Meningen er ingenlunde for disse 81,000, eller hvor meget det er — jeg tror det er noget Mere, nemlig 87,000 Kr. — at ombygge Batteriet; denne Sum medgaar alene til, hvad Opstillingen af Kanonerne absolut kræver. Jeg skal forresten ingenlunde, hvis det ærede Thing skulde ønske det, holde paa det Sted, hvor Kalkbrænderibatteriet for Dieblisset ligger, men vil være villig til at flytte det længere ud. Man vil nok kunne finde et andet Sted, der i enhver Henseende er lige saa fordelagtigt, men for Dieblisset har det dog ikke været paatænt, det vil sige ikke ved Anvendelsen af disse

Benge. Det har vel været projekteret flere Gange, allerede i en Arrække, men er dog ikke kommen til Udførelse endnu. Altsaa, man holder foreløbig paa det havende Batteri og paa Ombygningen deraf. — Jeg skal dernæst sluttelig med et Par Ord omtale Anskaffelsen af to Kanoner istedetfor af sex. Det ærede Medlem er rimeligvis gaaet ud fra den Anskuelse, at naar man kunde faae sex Kanoner for en vis Sum, behøvede man blot at dividere med tre for at faae Summen til to Kanoner; men denne Anskuelse er ikke ganske rigtig; thi der er afskillige Ting, der ere fælles for de sex Kanoner, som man lige godt maa have til to. Altsaa vil denne Sum ikke kunne divideres med 3. Gjør man Regnskabet op, og gaar man ud fra den Forudsætning, at man kan faae de 2 Kanoner til samme Pris for hver hos Krupp som de 6 — derom vil jeg slet ikke udtale mig; men jeg forudsætter her, at han ikke forlanger Mere — saa vilde Kanonerne dog koste, opstillede paa Strickers Batteri c. 860,000 Kr., paa Mellemfortøets Batteri omtrent 840,000 Kr. og paa Kalkbrænderibatteriet omtrent 870,000 Kr. Altsaa i alle Tilfælde bliver den Sum af 800,000 Kr. for ringe, og hvad endelig Tiden angaar, da kunne de slet ikke faas paa et Aar, ikke paa femten Maanedes engang, thi med Hensyn til Tiden er der opgivet, at 1 Kanon vil kunne faas efter 14—16 Maanedes Forløb paa Stedet i Gøsen, 5 Kanoner vilde fordrø 1 Maaned mere og 6 Kanoner atter 1 Maaned mere. Det kommer naturligvis deraf, at der skal trefles en hel Del Forberedelser til Fabrikationen af de første Kanoner. Altsaa de første 2 Kanoner ville hverken kunne faas i det første Aar, ja, neppe det andet her paa Stedet, ei heller i Gøsen i det første Aar. Før efter 2 Aars Forløb vilde de, saaledes som Forholdene omtrent nu stille sig, neppe erholdes; thi hvis de bestilles til den 1ste Juni, blve de først færdige næste Aars Efteraar, og da vil man ikke kunne faae dem hertil paa Grund af Vinteren før til det paafølgende Aars Foraar, altsaa efter 2 Aars Forløb. Det er dog altid Noget, der er værd at tage Hensyn til. Altsaa Anskaffelsen af 2 Kanoner nu, med et høist tvivlsomt Løfte om 4 til, kan jeg ikke paa nogen Maade tilraade. Kanonerne vilde blive ikke saa lidet dyrere, og det vil ligeledes vare længere Tid, inden man kunde erholde dem. — Jeg tror saaledes at have bevareret de vigtigste af de Indvendinger, som jeg har hørt blive fremsatte.

Ordføreren (Berg): Mine ærede Venner fra Veire (Holstein-Ledreborg) og fra Stege (Bøjsen) have lagt for paa forskjellig Maade, baade politisk, finantsiel og kanonmæssigt, angaaende dette Spørgsmaal, saa at jeg tror, at det er min Pligt, inden Forhandlingerne slutes, at omtale denne Sag noget nærmere. Jeg kan ikke negte, at det har i høi Grad forundret mig, at de ærede Med-