

jeg egentlig betragter den høitærede Ministers Udvikling eller de Fremstillinger, vi ogsaa skriftlig til en vis Grad have modtaget, som saadanne uomstødelige videnskabelige Vidnesbyrd. Jeg opfatter for en stor Del disse Indlæg som Baaben, hentede fra Veltalenhedens Ruskammer, og at saadanne Baaben er fuldt berettigede i en Sag som denne, ville vi vist Alle indrømme. Vi have tidligere haft en Krigsminister, som har vidst at kunne gjøre Underværker ved Anvendelsen af disse Baaben, og paa den anden Side have vi haft Ministre, der vistnok i altfor indskrænket Maalestok have anvendt disse Baaben. Det er altsaa langt fra, at jeg paa nogen Maade vil hebreide den ærede Minister, at han ved sin Veltalenhed har kunnet gjøre denne Kanonbevilling til et stort folkeligt Spørgsmaal, thi det er vist, at til at opnaa dette Resultat hører der ogsaa et folkeligt Middel, og jeg skal indrømme den høitærede Minister, at han har forsvaret sine Kanoner paa en meget folkelig Maade. Jeg skal iøvrigt ikke indlade mig paa en meget detaillert Kritik af disse forskellige Paaastande, netop forsaavidt som jeg heller ikke er istand til at nære den Opfattelse, at de fra deres Side, som fremsille dem, ere blevne fremsillede som Noget, der kunde staa saa urokelig fast, og jeg skal dog gjøre opmærksom paa, at man i den skriftlige Fremstilling, som vi have fra de vedkommende Autoriteter, ikke faar et fuldt saa fortrøstningsfuld Billede af disse Kanoner som det, den høitærede Minister lægger deri. Jeg gjentager, at jeg hebreider ikke den ærede Minister dette; men jeg kan ikke Andet end gjøre Thinget opmærksom derpaa og en vis Uoverensstemmelse mellem, hvad der her er fremsat, og hvad der foreligger i de skriftlige Meddelelser. Jeg skal forbigaa en saadan Ting, som at disse Kanoner efter den høitærede Ministers Udtalelser ved 17 Graders Elevation skulle skyde paa halvanden Mils Afstand, medens det i de skriftlige Bilag oplyses, at det kun er 15,000 Alen. Men det Besentlige er, at den hele Skydesikkerhed fremsilles i et noget mindre tilforladeligt Lys, end den høitærede Minister har fremstillet den i denne Sal. Artilleriet indskrænker sig til at udtale, at om man er indskudt paa de foreliggende Distancer, og alle andre Omstændigheder ere gunstige, saa vil man paa en halv Mil kunne opnaa med en vis Sikkerhed at faae, altsaa ikke 50 Skud, men, som det siden er rettet til, 25 Skud til at ramme i Maalet. Det er, forekommer det mig, en noget mindre sikker Udtalelse end den, vi havde fra den høitærede Ministers Side ved anden Behandling. Hvad dernæst de Lange Afstande angaar, da har min ærede Sidemand (Holstein-Ledreborg) allerede gjentagne Gange gjort opmærksom paa, at der spiller saavel Sikkerheden i Afstandsmaalingen som Skibets Bevægelse, altsaa Maalets Bevægelse, en saadan Rolle, at det, man kan vente at opnaa, kun er, at Sjenden ikke uforstyrret skal

kunne opholde sig i det paagældende Farvand. Sa, jeg vil ogsaa notere, at den høitærede Krigsminister i sin Iver for at forsvare Kanonerne vistnok ogsaa paa dette Punkt gif et Skridt for vidt, idet han nemlig gjentagne Gange udtalte, at Maalets Bevægelse slet ikke har nogen Betydning, thi man skyder nu fra Forterne ligesaa godt paa et bevægeligt Maal som paa et fast. Jeg noterer kun, at dette ikke staar i fuldstændig Overensstemmelse med, at paa de længere Afstande vil Skibets Bevægelse faae den Virkning, at Skydesikkerheden bliver mindre. Men med Hensyn til de Tabeller over disse Kanoners pantserbrydende Virkning, som ere Gjenstand for Finantsudvalgets Betænkning, ønskede jeg gerne en Oplysning angaaende dette Punkt, som for vor Betragtning her vistnok maa have en ikke ganske ringe Betydning. Det er nemlig bekjendt, at Armeringen af vore Skibe og delvis ogsaa af vore Forter ere baferede paa Hensyn til en vis Art af supponerede fjendtlige Skibe, nemlig paa disse Pantservregatter med 16 Lommers Pantser. Med Hensyn til disse — forøvrigt vil det ogsaa gjælde ethvert andet Skib, men jeg nævner blot dette som Exempel, fordi det under hele Overveelsen af Armeringen har spillet en overordentlig Rolle baade tidligere og nu — udtales det i disse Skydetabeller, at disse omtalte Kanoner ville paa 9,000 Alen gennemskyde et 16 Lommers Pantser, og at altsaa Skibe med dette 16 Lommers Pantser fra de Lande, hvor de findes, — jeg skal ikke her nævne disse Lande — ville blive ødelagte paa 9,000 Alens Afstand. Jeg ønskede gerne Oplysning om, hvad man da forstaaer ved 16 Lommers Pantser, om man ikke der mulig skulde have gjort sig skyldig i den Feiltagelse ikke at medregne Bagklødningen paa Skibssiden. Jeg skal nemlig gjøre opmærksom paa, at de Skibe, som i disse Tabeller ansføres — ogsaa fra vedkommende fremmede Magter som 16 Lommers pantsrede, i Virkeligheden ikke ere lidet stærkere; thi efter de Oplysninger, som vi have faaet meddelte i Udvalget, bestaar Pantseret der først af 16 Tommer Sern udvendig, dernæst af 15<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Tommer Træ og endelig af 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> Tomme Sern som Bagklødning. Det vil jeg tro, gjør en ikke ringe Forskjel paa Virkningen af et pantserbrydende Projektil, naar man tager den fuldstændige Skibsside i Betragtning, og jeg ser ikke af de meddelte Tabeller, at det er Tilfældet; men den høitærede Krigsminister vil jo kunne oplyse os, om det skulde være saa, at man ganske har glemt, at Skibssiden baade er pantsret indvendig og udvendig. — Det er blot nogle Bemærkninger, jeg har set mig foranlediget til at gjøre med Hensyn til Detailerne. Jeg tror, at vi ligeoverfor denne Bevilling ere bebt tjente med at indtage et saa nøgtern Standpunkt som mulig, og ikke tillægge den hverken større eller ringere Betydning, end den fortjener, og vi ere ogsaa Alle enige om, at disse Kanoner i og