

turde der ikke være nogen rimelig Grund til at negte nu strax at skride til denne i og for sig meget ubetydelige. Udgift paa 22,000 Kr. Affurat det Samme gjælder om Forslaget Nr. 67, ved hvis Vedtagelse man vilde onaa, at de i Behold værende 12-Bunds ristede Kanoner vilde blive gode, brugbare Kanoner, og hele Udgiften, der forlanges dertil, er 16,500 Kr. Er det dog ikke fornøftigere at bevilge den forlangte Sum til at gjøre de Kanoner, vi nu have i Behold, saa gode og brugbare som muligt, fremfor at lade dem ligge, uden at de, jeg vil ikke sige kan være til nogensomhelst Nytte, men dog i en saadan Tilstand, at de, naar de skulle bruges, kun vilde gjøre meget ringe Nytte. Disse to Forslag anbefaler jeg altsaa det høie Thing, endstjændt jeg meget godt forstaaer, at man i Almindelighed nødig vil forandre sin Afstemning fra 2den til 3die Behandling, især paa mindre væsentlige Punkter, hvori der ikke ligger nogensomhelst politisk Betydning, endnu engang at tage under Overveelse, om de ikke tro at kunne bevilge dem. Hvad den tredie Post angaar, indstilles den jo af et Flertal, og jeg skal med Denkynd til den henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt. Forslaget under Nr. 69 er en Ubetydelighed, som jeg ganske skal forbigaa. Jeg kommer da til Forslagene under Nr. 70 og 71. De Herrer ville erindre, at ved 2den Behandling blev der taget den Beslutning, at udstemme de forlangte 150,000 Kr. til Fuldførelse af faavel den nordlige som sydlige Stændning udenfor Kjøbenhavn, som skulde udføres for at lette Minesforvaret. Smidlertid havde man fra alle Sider her i Salen visse Betæneligheder overfor den nordlige Stændning. Den var ført ud til 18 Fods Kurven, og der var fra Havnevesenets Side Betænelighed imod at føre den videre. Man var derfor fra alle Sider, i det Mindste her i Thinget, enig i, at den ikke burde fortsættes videre, men samtidigt kan jeg dog ikke Andet end gjentage, at Alle dog fornøftigvis maatte være enige i, at det der var gjort ved den nordlige Stændning skulde gjøres færdigt indtil 18 Fods Kurven, saaledes at den ikke skulde ligge hen for Vind og Bøve. Hvad den sydlige angaar, da er den ved de Bevillinger, der bleve givne ifjor, allerede i Principet vedtagen. Det er allerede her i Thinget anerkjendt, at disse Stændninger skulde lægges ved de Bevillinger, som bleve givne ifjor, men har fra Flertallets Side ment, at Udførelsen af den sydlige Stændning skulde udsættes til et senere Tidspunkt. Endstjændt vi fra Mindretallets Side ganske vist have i sinde at stemme for den, da vi ikke indse, at der af finantzielle Grunde kan siges Tilstrækkeligt til at negte de 90,000 Kr., som hertil ere nødvendige, kunne vi meget rolig se paa en Udsættelse deraf, men hvad vi ikke godt kunne se med Nøiighed

paa, fordi vi ikke kunne se Andet, end at man derved vil gaa fuldstændig bort fra sine egne tidligere Udtalelser og Afstemninger her i Thinget, er, hvis det skulde vise sig, at det ærede Things Flertal ikke vil vedtage de 33,000 Kr. til Istandsættelse og Fuldførelse af den nordlige Stændning indtil 18 Fods Kurven. Af disse 33,000 Kr. skulde omtrent 5,000 Kr. anvendes til Optagelse af en Del udenfor 18 Fods Kurven allerede udfastede Sten, og de 28,000 Kr. til at fastgjøre og fuldføre Dæmningen indtil denne Kurve. Jeg tror ikke, det vil være rigtigt, naar man ifjor har bevilget 150,000 Kr., som ere neblagte i Søen nordfor Kjøbenhavn, saa iaar at negte de nødvendige 33,000 Kr. til Fuldførelse af det Arbejde, som man selv engang har anerkjendt for nødvendigt. Det vilde være en Modsigelse fra Thingets Side, som jeg endnu ikke har hørt nogen rimelig eller fornøftig Grund til. Den ærede Ordfører vilde opsætte sin Dom om dette Spørgsmaal, indtil han havde hørt den Diskussion, som han antog vilde fremkomme derom mellem det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Vedreborg) og mig; men saavidt jeg hørte, har dette ærede Medlem slet ikke omtalt denne Sag, saa en Diskussion derom har den ærede Ordfører ikke havt den Fornøjelse at høre mellem os. Smidlertid har jeg her ved mine Udtalelser givet det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds, som ganske sikkert var et af de Medlemmer, der ifjor stemte med os, og var med til som Ordfører at anbefale, at denne Dæmning skulde udføres, Anledning til at udtale, hvorfor han ikke vil have denne Dæmning fuldført iaar. Var han kommen til den Overbevisning, at det var en fuldstændig Misforstaaelse, en Feil ifjor, burde han virkelig have tillet Forslag om at bevilge Penge til at tage Stenene op igjen; men mener derimod han og hans Parti, at det var Ret, hvad de gjorde ifjor ved at bevilge de 150,000 Kr., er der ingen god Mening i iaar at negte Slutningsbevillingen paa de 33,000 Kr. — Forslaget under Nr. 72 kan Mindretallet ikke Andet end paa det Bedste anbefale, men vi kunne meget vel indse, at, naar Thinget engang har sagt Nei for iaar, er der ikke stor Udigt til at faae Forslaget bevilget. Det er jo ikke nogen stor Nytte til, maa jeg indrømme, at faae 10 Ctr. 15 Centimeters Bagladekanoner, naar der ikke følger flere efter; omtrent 90 Ctr. er det, vi skulle have, og bevilge vi først de 10, maa vi lidt efter lidt faae de andre. Stjændt jeg altsaa maa anbefale at stemme for Forslaget, forstaaer jeg dog godt, at man paa denne Post vil holde sig til, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling. Men jeg maa gjentage, at, hvad de to første Poster angaar, Forslagene under Nr. 66 og 67, gjør man ikke rigtigt i at negte disse to