

sikkerhedens Resultat ved de her i Salen under 2den Behandling anførte Exempler paa Pantfer-taarne og Pantferskibe. Hvorvidt nu Artilleriet har været for omhyggeligt ved denne Opgjørelse, har jeg ingen Mening om, men jeg skal anføre efter en Beretning om Prøverne ved Meppen, at 10 Skud i en Afstand paa 15,048 Alen alle ville træffe et Maal lig med Dækket paa et Skib. Jeg kan ikke erindre i dette Dieblit, hvor langt et af de større Skibe er, men have vi et Skib paa 420 Alens Længde og 45 Alens Brede, vil det svare til denne Korrektion ved Opgjørelsen her. Saameget vil jeg imidlertid udtale, at man ikke kan sige Andet end, at Krigsministeren og Artilleriet nøie have undersøgt de Møbbeløser, de have givet os, og de Udtalelser, der ere faldne ved 2den Behandling, og man beder rettet i Tidenden, Spalte 2124, Ordet „Galudelen“ af Skudene til „en Fjerdedel“ af Skudene. Vi have gennem en saadan Omhu den Betryggelse, som vi Lægmænd ligeoverfor Videnskaben maa kræve for, at Artilleri videnskaben paa sit Ansvar tør sikkre os, at det, man har meddelt os, og som vi have liggende for os, er rigtig. Jeg har faaet Opfordring til at nævne enkelte Oplysninger angaaende disse Kanoner af Bilagene, og da det er Bilag, der ikke høre til de fortrolige, er jeg berettiget til at gjøre det. Jeg skal da nævne de Specialsummer, hvoraf den store Bevilling bestaar: for 1 Stk. 35½ Centimeters Kanoner 247,500 Kr., for Affutage dertil 41,850 Kr., forskjelligt Tilbehør 4,500 Kr., hvilket giver 293,850 Kr. Dertil kommer 70 Stk. haardstøbte Projektiler 17,010 Kr., Brandrørsgranater 4,590, 100 Ladninger dertil 22,770 Kr., hvilket tilsammen giver 44,370 Kr.; endvidere Kraner og Transportmidler 9,000 Kr., Hjemtransport 10,125 Kr., tilsammen 19,125 Kr., endelig til uforudsete Udgifter 10,800 Kr. De samlede Udgifter for hver enkelt Kanon efter dette Forslag, som paa Grund af Materialierne og Arbeidets Prisforringelse muligt kan nedsættes noget, hvad der ikke foreligger Oplysninger om, og hvad der altsaa nærmere skal vise sig, udgjøre 368,145 Kr., hvilket altsaa for de 6 Kanoner vil udgjøre 2,209,200 Kr. Dertil kommer Forandring og Udbedring af de 6 Standpladser til disse Kanoner til et beregnet Beløb af 225,000 Kr., og saaledes fremkommer Hovedbeløbet 2,434,200 Kr. Det er navnlig af et enkelt æret Medlem ved 2den Behandling omtalt som en meget væsentlig Indvendning imod denne Bevilling, at man ikke samtidig havde Dækning for disse Kanoner. Jeg vil med Hensyn til dette Spørgsmaal erindre om Forhandlingen ifjor angaaende Dækningen af Kanonerne paa Skibe, hvor den nuværende Marineminister oplyste, at Kanonerne paa de tydske Krigsskibe ikke have nogen saadan Dækning. Jeg skal derhos anføre, hvad Generalerne Donquidex og Ernst i Indberetningen derom sige. De udtale sig saaledes: „At anvende forholdsvis saa meget

paa Kanonerne Dækning kan ikke tilraades i dette Tilfælde, da der ikke er Sandsynlighed for, at Pantferskibe kunne komme de Batterier, paa hvilke Kanonerne agtes anbragte, nærmere end c. 5,000 Alen, — Svalget, Hollenderdybet og Stenden udenfor Middelpulten, — paa hvilken Afstand Forternes Kanoner ville have alle Fordele paa deres Side under Kampen, idet navnlig 1) Skydningen fra den faste Standplads er den overveiende sikke, 2) Apparaterne til Distancebedømmelse kunne bruges med overveiende Nøjagtighed, 3) Kanonerne og Forterne kun ere lidet synlige paa den tilstedevarende Baggrund, og 4) Kanonerne afgive forholdsvis meget ringe Maal i Sammenligning med Skibet. Hovedvægten bør derfor lægges paa det offensive Moment: at kunne ødelægge Fjenden, fremfor det defensive: at beskytte sig imod hans Skud.“ Det er det, der siges angaaende dette Punkt. Det er naturligt, at den herfra hentede Indvendning kan tages med i Motiveringen imod Kanonerne fra et eller andet enkelt Medlems Side, men naar man ikke tror, at han i den Henseende har et sikkrere Skjøn end vore to sungerende Artillerigeneraler, kan jeg i alt Fald for mit Bedkommende berolige mig med Hensyn dertil. Det var disse rent praktiske Oplysninger, jeg vilde give angaaende dette Spørgsmaal, inden Forhandlingen indledes om selve Bevillingen dertil; i den Henseende forbeholder jeg mig senere at tage Ordet. Dermed er jeg færdig med dette Afnit.

Holstein-Ledeborg: Hvad angaar det Forslag, som gaar ud paa at bevilge en Sum til Skydebaner, da er det ikke tiltraadt fra vor Side. Det har sin Grund i, at vi overhovedet med Hensyn til de Forslag paa § 26, som vedrøre Krigs- og Marineministeriet, have troet ikke at kunne gaa høiere op. Den betydelige og for en Række Aar bindende store Bevilling til svære Kanoner, som ved Thingets Beslutning ved anden Behandling blev sat igennem, har jo bragt Budgettet saa høit op, at vi maa ansæ det for umuligt at gjøre yderligere Indrømmelser paa dette Punkt. Jeg skal iøvrigt ikke komme ind paa Alt, hvad der vedrører Budgettets Balance eller Indtægts og Udgiftsidens Størrelse, eftersom dette jo rettere kommer frem, naar Lovens endelige Bestagelse foreligger til Forhandling, og det kun vilde foranledige Tidsspilde, om vi skulde gaa ind paa det i Dag. Naar jeg har bedet om Ordet, er det nærmest for at motivere de to fra vor Side stillede Endringsforslag med Hensyn til de svære Kanoner. Den ærede Ordfører undrede sig noget over, at vi igjen havde stillet dette Forslag op, men det tror jeg ikke er berettiget. Dels forekommer det mig, at hele den Forhandling, der blev ført sidste Gang, og navnlig de Udtalelser, der kom fra den høitærede Ministers Side, maatte noget betage ærede Medlemmer den Tro paa disse Kanoners, om jeg saa maa sige miraku-