

vi maa ønske Portionerne forhøiede. Deri ere vi enige, og naar vi blot staa der, vil jeg sige, saa kunde vi gjerne begynde med de 14,000 Kr. Forhøielse, men vi ønske Portionernes Antal Forsøgelse, og naar vi tage Antal-Forsøgelsen og Forsøgelsen af Størrelsen sammen, saa mene vi, at vi under disse temmelig knappe Løder kunne have særlig Brug for de 100,000 Kr. Nu vel, skulde de ikke blive brugte, saa vil en Del deraf blive sparet. Jeg nærer imidlertid den Forvisning, at Bølsbet vil kunne finde en rigelig og god Anvendelse. Maatte jeg maaste i Forbindelse med dette Forslag rette et Par Ord til den høitærede Minister. Der er nogen Forskiel i den Maade, hvorpaa Skoleraadene bestemme Tilskuddene, navnlig for Pigerne om Sommeren, idet Somme ubetinget forlange et 3 Maaneders Kursus, for at de skulle kunne nyde Godt af Bølsbet, medens andre have indrettet det som for Løerne, saa at de give dem en vis Andel efter det maanedsvise Ophold. Det kan hændes, at en Pige, som f. Ex. et Par Maaneder har været paa en Skole, der har et 3 Maaneders Kursus, bliver syg og kommer derafra. Hun er bleven antaget af Forstanderen, fordi hun mødte med sin Meddelelse om at kunne faae Hjælp; men hun kommer derafra og hvem betaler? Det gjør vedkommende Skoleforstander, og han kan ikke faae Bølsbet. Eller ogsaa er der enkelte Skoler, som have to Maaneders Kursus, og som kunne gjøre megen Nytte dermed, men de ville være for disse enkelte Skoleraads Vedkommende ubelukkede fra igjennem deres Elever at deltage i denne Konto, naar ikke en saadan Bestemmelse maatte være truffen. Jeg nærer det Haab, at den ærede Minister mulig vil bringe nogen Ensartethed tilstede i dette Forhold. Særligt er der, saavidt jeg veed, gjort ikke saa lidt til en ensartet Fremgangsmaade i denne Henseende. Endnu har man jo for Skik enkelte Steder at forlange Oplysning om, hvilken Skole Vedkommende vil besøge, inden man bevilger Understøttelsen; men det er jo almindelig anerkjendt her, at Skoleraadene ikke burde forlange Erklæring derom, og det er heller ikke stemmende med de Instruxer, de have faaet fra Ministeriets Side. — Forslaget under Nr. 40 angaar Reparationsarbejder ved Soenstrup Seminarium til Bølsbet 1,784 Kr. Det vil ses af Bilagene, at der er kommen en ny Forstander, og da den ældre ikke efter Loven af 1870, er forpligtet til selv at vedligeholde sin Bolig, har man fra Statens Side maattet overtage Reparationen deraf, for at sætte den i en ordentlig Stand til den nye Forstander, for at han derpaa kan overtage Forpligtelsen til selv at holde sin Bolig vedlige. — Forslaget under Nr. 64 angaar en ny Kirke i Osterhassing. Dertil blev bevilget 40,000 Kr. ved 2den Behandling. Den ærede Minister foreslaar under Nr. 64 Bevillingen forhøiet med 5,000 Kr. Udvalget er gaaet

ind derpaa. Jeg har faaet Paalæg fra Udvalget om i denne Henseende at udtale, at, naar man gaar ind paa at bevilge dette Bølsbet og altsaa anbefaler, at der stilles til Ministerens Raadighed i dette Diemed 45,000 Kr., uden at der egentlig foreligger en til denne Sum begrænset Regning med Overslag, har man gjort det under den Forudsætning, at det Ønske, som det er udtalt skulde næres baade af Kirkens Myndigheder og Menigheden, om at Kirken skal flyttes, bliver opfyldt, men dog saaledes, at denne Flytning ikke kommer til at gribe ind i disse 45,000 Kr. Man har nemlig tænkt sig det som en billig Fordring til Menigheden, hvad der følges for andre Kirkeeieres Vedkommende, der indbetomme Menighedernes Ønsker om Flytning af Kirker, at Menigheden leverer Kjørsel af Materialet fra den gamle Kirke til Byggestedet, hvorved endel af det Gamle kan bruges, og endel bespares, og at Menigheden siden paatager sig en juridisk Forpligtelse til at udlægge en ny Kirkegaard paa Stedet, naar dette i sin Tid bliver nødvendigt. Man har ønsket, at Ministeren ikke skulde faae sine Midler angrebne ved denne Flytning, idet man ikke blot har ønsket en efter Menighedens Løve rummelig og anstændigt udseende Kirke, men heller ikke vil have Noget imod, om denne Kirke, der, saavidt jeg veed, er den eneste, Staten eier i den Egn, kunde fremtræde med et passende arkitektonisk Udseende. — Med Hensyn til Posten under Nr. 65 skal jeg ikke opholde mig nærmere derved. Røkten angiver, hvortil man ønsker at bruge de 6,000 Kr., og det er ærede Medlemmer bekjendt, hvortil man ønsker at bruge dem. Udvalget har vedtaget, at jeg i den Henseende burde udtale, at man ønskede, at denne Samling maatte gaa til Aarhus Oldsagsmuseum med Undtagelse af de enkelte Ting, som have særlig Interesse for det kjøbenhavnske Museum. Mig personlig er det foredraget, at Oldsamlingen i Aarhus, som er berodende paa Raadhuset, har der temmelig betydelige Lokaler til sin Raadighed, som Amt og By, der eie Raadhuset, have stillet til Disposition i denne Anledning, saa at ikke blot Raadhusalen væsentlig benyttes til de Ting, som ere anbragte der, men at ogsaa 6 andre Værelser kunne anvendes. Jeg tør ikke udtale mig bestemt derom, men saaledes har Udvalget paalagt mig at udtale mig. Jeg har hørt enkelte Medlemmer af Udvalget siden sige, at, da den Bestumning toges i Udvalget, var det dem ikke nærværende, at der var et Oldsagsmuseum i Aalborg, og at det mulig vilde have forandret noget paa de Udtalelser, jeg her har fremsat. Jeg er ikke bemyndiget til nærmere at gaa ind derpaa. Denne Sag er jo forøvrigt ikke saa betydelig. — Forslaget under Nr. 88 skal jeg ikke komme ind paa her. Det er stillet af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) til § 27. Derimod har jeg at