

forberedte Forslag, undtagen et angaaende Søminæfænet paa § 23 og et paa § 26 angaaende et nyt Skib; Forhandlingerne om disse Forslag komme vi til senere. Alt det Nye ved tredie Behandling er altsaa i Virkeligheden egentlig kun disse to Punkter paa de smaa Ændringer nær, som jeg nævnedes. Alt det Andet er forbeholdne Ting eller en Revision af gamle Ting, og det er ikke rigtigt i dette Tilfælde at sige, at Ministeriet er kommet frem med Ting, som kunde have været fremfattede for 7 Maanedes siden; thi de Forslag, som ere baserede paa særlige Love, kunde jo ikke være komne før, dels fordi Lovene ere vedtagne i Slutningen af Samlingen, og dels — med Hensyn til Græstebanen — fordi vedkommende Entrepreneur ikke har faaet Koncession eller i det Hele Orden paa den Ting før nu. Jeg tror, det er rigtigt, fra hvilken Side vi end forhandle en Sag, at vi hævde, hvad der fra den Side er faktisk rigtigt. Naar det ærede Medlem dernæst siger, at det burde komme dertil, at anden Behandling var Hovedbehandlingen og tredie Behandling kun en Revision, tror jeg ved mine indledende Bemærkninger at have vist, i hvilken Grad det for vort Vedkommende er Tilfældet iaar, og jeg vil opfordre ærede Medlemmer til at gaa de 30 Finantslove igjennem, Folkethinget har gennemgaaet, og se, om man nogenstunde ved en tredie Behandling finantsfælt er kommen Totalsummen ved anden Behandling nærmere, end vi ere komne, netop fordi vi ere enige med det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds deri, at konstitutionelt bør en anden Behandling i Folkethinget være Hovedbehandlingen, som man i Reglen, selv naar man bliver overstemt, bør rette sig efter, og derimod tredie Behandling kun være en Revision, som dog selvfølgelig medtager de enkelte nye Ting, der maa komme imellem, og som ere overfluelige baade for Finantsudvalget og for Thingets øvrige Medlemmer. At der i Løbet af det halve Aar, Finantsloven behandles, og da navnlig, naar en Dødsning ligger imellem, maa komme flere Forslag frem, som ikke fandtes paa det oprindelige Budget, er ikke blot forstaaeligt, men rigtigt, thi hvis de ikke kom frem, vilde vi faae en Dødsning paa Tilleggsbevillingsloven i Form af Efterbevillinger og deslige, og man vilde da have meget vanskeliggere ved at komme igjennem. Saaledes har det faktisk været, og hvad man kan tage med under Finantslovens Behandling, er det derfor ogsaa praktisk rigtigt at gjøre. Jeg bemærkede, at Ændringsforslagene ere saa mange, men jeg skal dog sige, at de væsentligst kun angaa kjendte Ting, og jeg skal nævne et Eksempel derpaa. Naar saaledes det ærede Medlem nævnedes Bilag 39 angaaende de 12,000 Kr. til Lødvæsenet og de 2,600 Kr. til 3 Assistenters og jagde, at der her manglende Dødsninger, saa skal jeg dertil svare, at der foreligger for det Første Dødsninger i Anmærkningerne til Finantsloven, og det forud-

settes af Finantsudvalget, at ærede Medlemmer ere kjendte dermed eller dog ville gjøre sig bekendte dermed, naar de ikke paa Autoritetstro ville tage Finantsudvalgets Indstillinger. Der foreligger ogsaa meget udsørlige Dødsninger om samme Punkt i de nye Anmærkninger til Finantsloven, og der foreligger dernæst en meget udtømmende Forhandling fra anden Behandling, saa, hvis noget Spørgsmaal er blevet overvejet og belyst, er det denne Bevilling paa 12,000 Kr., i sin Almindelighed taget; thi det ærede Medlem har Ret i, at det gaar i Enkeltheder. Jeg siger det ærede Medlem, at vel kan Finantsudvalget stille Ting ind, hvor der forudsættes for megen Lidd hos Folkethinget, navnlig hvor det angaar brogede, spredte Forhold, men paa den anden Side tror jeg, at ærede Medlemmer i Folkethinget ogsaa kunne være lidt for urimelige i deres Forbringelser til Finantsudvalget, naar de kræve, at man skal gjentage og gjentage og atter gjentage de Dødsninger, der ligge trykte for de Herrer, og som de have læst eller dog kunnet læse, naar de ønskede det. — Hvad Forslagene Nr. 58 og 59 angaar, har jeg derom Intet at sige. I Henseende til Forslaget Nr. 60 skal jeg sige til den ærede Minister, at vore Udtalelser saaldes fuldstændig sammen, undtagen paa eet Punkt, og der er Stylden min, idet jeg glemte, at fra Skibe i indenrigst Fart er af Lødvæsenet undtaget Skibe i Fart i Drejund. Jeg maa derfor efter den Bemyndigelse, jeg har, og efter den Forhandling, der har fundet Sted om Lødvæsenet og Seilskibe, paa Udvalgets Begne tage Underbringingsforslaget Nr. 61 tilbage.

Formanden (Rabbe): Forslaget under Nr. 61 er saaledes taget tilbage; maa jeg spørge, om Noget optager det. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (Berg): Jeg gjentager den Bemærkning, at, hvis Seilskibene i udenrigst Fart kunde blive fri for den forudgaaende Melding, det vil sige, forsaavidt det er forsvareligt overfor Lødvæsenet, vilde det være ønskeligt, om Lødvæsenet kunde udstraffe sig dertil. Dette siger jeg dog kun paa egen Konto. — Jeg kommer nu til de Ændringsforslag, der angaa Dyrtdistillaget, altsaa Forslagene 83 a.—85 b. Jeg vilde ønske, at man havde fulgt det Raad, det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) gav, at betragte Finantslovens 2den Behandling som Hovedbehandlingen, saa at man hverken fra Ministerens Side eller fra de Herrer's Side ovre ved Binduet havde stillet de Forslag, der nu ere stillede, men var bleven ved vort mæglende Forslag, som fik Flertal for sig ved 2den Behandling. Man har imidlertid ikke ønsket det, nu vel. Jeg antager ikke, at den ærede Minister vil have noget Geld med sit