

Lovforflagets § 1, saaledes lydende:

I Finantsaaret fra 1ste April 1879 til 31te Mars 1880 beregnes til Indtægt 46,482,038 Kr. 44 Ø., hidrørende fra de i §§ 2—10 nævnte Indtægtstikler. vedtoges uden Afstemning.

Lovforflagets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden (Krabbe): Dagsordenen er hermed udtømt. Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Medgift og Brudeudstyr til Hendes Kongelige Høihed Prindsesse Thyra Amalie Caroline Charlotte Anna.

Mødet hævet Kl. 2,30".

Sex og halvtredstindstyvende Møde.

Mandagen den 7de April Kl. 1.

Sekretæren, Steffensen, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Medgift og Brudeudstyr til Hendes Kongelige Høihed Prindsesse Thyra Amalie Caroline Charlotte Anna. (2den Behandling findes i Tidende Sp. 796—800)

Intet Endringsforslag var stillet; Sagen i sin Helhed samt Spørgsmaalet om Lovforflagets endelige Vedtagelse sattes under Forhandling.

Berg: Ved denne Sags 1ste Behandling tillod jeg mig at udtale Følgende: Dette Lovforflag indeholder det Spørgsmaal til den danske Rigsdag, om den vil bevilge Hendes Kongelige

Høihed Prindsesse Thyra en lignende Sum i Medgift og Brudeudstyr, som Rigsdagen tidligere har bevilget Prindsesse Dagmar eller, forholdsvis efter Monarkiets dancende Omfang, Prindsesse Alexandra. Paa dette Spørgsmaal tror jeg, at Rigsdagen vil svare Ja. Og jeg tilføiede: Underledes vil Sagen stille sig for mig, hvis det skulde kunne vises, at man ikke kan stemme for dette Lovforflag uden med det Samme at billige eller paatage sig Medansvaret for den Maade, hvorpaa Ministeriet maatte have varetaget Landets politiske Interesser med Hensyn til den her omhandlede Formøling.

Jeg havde ventet, at man, inden denne Sag forelaa til endelig Behandling, havde jaaet tilstrækkelig Rede paa denne Side af Sagen; dette er ikke flet. For mit Bedkommende maa det siges, at, dersom man stillede Spørgsmaalet saaledes: Vil Thinget ved at vedtage dette Lovforflag billige Ministeriets Politik, enten særlik i dette Forhold, eller i Almindelighed, da maatte Svaret blive et Nei til Lovforlaget. Holdes derimod dette Moment strengt udenfor Afstemningen, tager man i denne Henseende det mest bestemte, mest omfattende Forbehold, idet Ministeriet i denne, som i enhver Henseende udelukkende maa bære det fulde Ansvar for den Politik, det har fulgt og følger, saa at Spørgsmaalet altsaa bliver det: „Vil Thinget bevilge 120,000 Kr. til Prindsesse Thyra som Medgift og Brudeudstyr?“ Da vil jeg med Glæde sige Ja. I denne Forstaelse afgiver jeg min Afstemning for Lovforlaget. Jeg er bemyndiget til paa mine Partifællers Vegne at erklære, at de dele denne Opfattelse og afgive deres Stemmer overensstemmende dermed.

Bajer: Man vilde vistnok ønske fra mange Sider, at jeg vilde undlade at sig Noget ved denne Leilighed. (Ja! Hør!) Naar jeg ikke destomindre føler mig drevet af min Pligtfølelse til at udtale mig, saa gjør jeg det, fordi jeg vil bidrage min Skærv til, at der kommer Sandhed ind i vore politiske Forhold, og det vilde ikke være Sandhed, om denne Bevilling blev given, uden at der løb en Røst fra den modsatte Side. Det er muligt, at jeg idag bliver den Eneste her, som stemmer imod denne Bevilling; men jeg tør nok sige, at jeg ikke er den Eneste, der har denne Mening, men at der er Mange, som have omtrent den samme. Om