

her ikke er Tale om Bestikelser og Tryk, men jeg skal bede det ærede Medlem gennemlæse Klagen paany; han vil da se, at her netop ogsaa er Tale om Tryk. (Ufbrydelse af Bille) Hvorfor siger det ærede Medlem saa, at der ikke er Tale derom (Ufbrydelse af Bille) Jeg skal da oplyse det ærede Medlem om, at jeg, som er temmelig kjendt i den Egn, har faaet Meddelelse om, at der fra 3 større Herregaarde er øvet et saadant Tryk, nemlig fra Raavnholdt, Orbskænde og Solfenhavn, og det fremgaar af Klagen, at Klagerne forvente retslig Undersøgelse derom og at atkfaa ogsaa det Spørgsmaal, de have henledt Opmærksomheden paa, vil blive gjort til Gjenstand for Undersøgelse, men det kan være, det ærede Medlem ikke holder af, at det undersøges. (Bille: Sikken noget Snak!) Ja, jeg veed ikke, om det ærede Medlem er berettiget til at sige, at jeg fremsfører Snak.

Den midlertidige Formand (Krabbe): Det ærede Medlems Ufbrydelse var ikke passende.

Bille: Maa jeg dog tillade mig . . .

Den midlertidige Formand (Krabbe): Det ærede Medlem har ikke Ordet.

Bille: Maa jeg bede om Ordet.

Berntsen: Foruden det Tryk, som det saaledes er mig meddelt, at der ogsaa i denne Kreds fra mange forskellige Arbejdsgiveres Side er øvet paa den ubemidlede Vælger, er der to Hovedpunkter i Klagen, som for mig ere afgjørende for, at dette Valgbrevs Godkjendelse udsættes og henvises til det Udvalg, der i Følge Forretningsordenen skal nedlægges til Prøvelse af Valgbrevene. Disse to Hovedpunkter ere dels Nyborg Bys Valglines mangelfulde Affattelse, som har affødt den angivne Konfusion, ligesom maatte flere, der mulig senere ville fremkomme, og dels det Kvarter, som Valgbestyrelsens Formand, efter min Mening stik imod Valglovens § 42 har givet. Nu siger det ærede Medlem, at Valglisten i Nyborg er i samme Orden, som i alle mindre Byer; thi, der siger det ærede Medlem, have Gaderne ikke Navn og Husene ikke Nummer; man kjender der de enkelte Vælgere paa, at den ene bor lige overfor Smeden og den anden ved Siden af Bageren eller overfor Kjøbmanden. Nu vil jeg spørge det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, om der da paa Nyborg Valgliste f. Ex. med Hensyn til Gaardskarlen findes angivet, at han bor lige overfor Smeden eller ved Siden af Bageren. Det tror jeg ikke. Hvordan det ærede Medlem saa kan anføre det som et Argument for Listens korrekte Affattelse, forstaar jeg ikke. Jeg tror ikke, der findes en saadan Betegnelse ved Siden af de paagjældende Vælgere. Jeg

har modtaget Telegram og skriftlig Meddelelse fra et Medlem af Byraadet i Nyborg, og han siger, efter at være beven bekendt med det Soar, Valgbestyrelsens Formand har givet, at han desuagtet fastholder Klagens Rigtighed i alle Punkter. Han oplyser mig saaledes om, at den under Nr. 321 paa Nyborglisten anførte Gaardskarl J. Jensen er afgaaet ved Døden, og at man i Stedet for ham har ladet en anden under Navnet J. Jensen stemme paa Dr. Christiansen uagtet den Sidste har til Fornavn Jens, imedens den Anden havde til Fornavn Johan, og den, man saaledes paastaar er i Live og har stemt paa Christiansen, har aldrig været Gaardskarl, men derimod for 4 Aar siden Uvskarl, og jeg haaber, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille), som i Følge det Foredrag, han holdt i et foregaaende Møde, synes at være saa lokaliseret paa Landet, vil vide, at der er en væsentlig Forskjel imellem en Gaardskarl og en Uvskarl. Jeg kan ogsaa oplyse, at den vedkommende Gaardskarl Johan Jensen, som er død, har, medens han var levende, stemt til Venstre, men nu, 3 Maanedere efter at han er død, findes han paa Valglisten som stemmende for Højre. Det forekommer mig, at dette er virkelig at gjøre ham formegen Uret, men det ærede Medlem vil deraf se, hvor mangelfuldt disse Lister ere affattede; thi en saadan Forvirring og Konfusion har kun kunnet finde Sted ved Valget i Nyborg paa Grund af Bisternes mangelfulde Affattelse. Hvad angaar det Kvarter, som Valgbestyrelsens Formand imod Valglovens § 42 har givet som yderligere Frist, da har jeg ved at gennemlæse Klagen faaet det Indtryk, at de Herrer i Nyborg, der saa ivrig have agiteret for Christiansens Valg, have, da de faae, at han ikke havde saa mange Stemmer som Lange, benyttet sig af dette Kvarter, som Formanden gav Kl. 4, 45 M., men som han rigtig nok udstrakte til Kl. 5, 32 M., til at faae Vælgere førte til Valgstedet, Nogle, efter hvad der meddeles, tagne ud af Sengen, Andre kommende med det Iltog, som det ærede Medlem urigtig mente vendte ved Odense. Toget vender ikke der, men føres til Strub, ja, endog til Fredericia, hvorfra Togpersonalet da kommer tilbage, men de kunde dog ikke afgive deres Stemmer, førend Toget kom dertil Kl. 5. En saadan Fremgangsmaade tror jeg ikke er tilbørlig eller overensstemmende med Valglovens § 42, hvor det udtrykkelig siges: „Naar Ingen endnu er til Stede og begjærer at deltage i Affstemningen“. Jeg har forstaaet Valglovens Bestemmelse derhen, at Meningen med Valget skal være den, at finde, hvad der er et Udtryk for Flertallets Stemning i Valgsteden, og jeg har den Overbevisning, at, saaledes som Valget er foregaaet i Nyborg, er det ikke et fuldt Udtryk for den Stemning, som findes blandt Flertallet af Vælgere der. I Modsetning til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds, som er paa det Rene med, at dette Valg vil blive godkjendt,