

Overskrivelse, men at det dog som Følge af det Tidstab og anden Ulempe, som Omarbejdelsen af Planen vilde volde, tror at burde undlade at stille Forslag til Nedsættelse af den nævnte Sum. Det Sidste vil man nu ogsaa vanskelig kunne gjøre, da Skibets Bygning er betydelig fremskreden. Jeg tror imidlertid, at det i enhver Henseende kan forsvares, at Ministeriet ikke lod sig affrække af den noget større Udgift til Skibet end den i Finantsloven forudsatte. Det maa jo erindres, og det har den ærede Ordfører jo ogsaa stærkt fremhævet, at dette Skib ikke oprindelig er fremkommet som et Resultat af en af Ministeriet vel udarbejdet Plan, men at det saa nogenlunde blev grebet i Luften isjor under Forhandlingerne her. Under saadanne Forhold vil man heller ikke kunne vente, at man fuldstændig skal kunne holde sig til den Sum, som var forudsat ved Bevillingen, og som jo forøvrigt heller ikke var angiven paa en fuldstommen bestemt Maade. Man kunde ganske vist, naar der alene havde staaet i Finantsloven, at man vilde have et Skib til ca. 2 Millioner Kr., have tilvebragt et saadant Skib; men det er jo ikke alene det, som staa i Bevillingen. Der staa jo et Torpedoskib, som skal føre en 14 Tommers Kanon, netop en saadan Kanon som de, der nu forlanges til Søforterne. Da det skulde være et Torpedoskib, er det aabenbart, at det maatte have en temmelig betydelig Fart, og da det naturligtvis ikke kunde være et ubetinget lille Skib, vilde det ogsaa være nødvendigt, at det blev til en vis Grad pantsret, da det ellers neppe vilde være i Stand til at komme en Modstander paa Livet, uden at være stude sammen af hans mindre, hurtigfyndende Kanoner. Men naar man skulde skaffe Skibet en betydelig Fart og en overordentlig svær Kanon og tillige have Torpedoinstallationer ombord, og det ilmed maatte anses aldeles nødvendigt at pantsre Skibet til en vis Grad, var man bunden i saa høi Grad, at man ikke tillige kunde afpasse Beføstningen nøie paa nogle Kroner, jeg vil endog sige et Hundredefusinde eller to. Der var derfor kun Valget inellem enten at søge Approbation paa Tegningen til et i enhver Henseende tilfredsstillende Skib i Forhold til den Pris, der skulde gives for det, eller ogsaa lade Tegningerne omarbejde saaledes, at det blev et daarligt Skib, og under disse Forhold foretrak Ministeriet naturligtvis at gaa til den noget større Sum, end der kunde siges at ligge i Udtrykket ca. 2 Millioner, nemlig til 2,350,000 Kr. Det forekommer mig, at i ethvert Tilfælde vilde den Minister, som havde ladet bygge et daarligt Skib, for derved at spare et Hundredefusind Kroner eller to, have paadraget sig et ganske andet Ansvar, end ved loyalt i enhver Henseende, saaledes som ogsaa det ærede Medlem for Københavns Amts 5te Valgkreds har erkjendt, at gaa ind paa Thingets Betingelser og levere et Skib, som

jeg har al mulig Grund til at tro vil blive et godt Skib. Jeg skal forøvrigt tilføie, at dette Overlag paa 2,350,000 Kr. sandsynligvis vil vise sig at have været et rigeligt Overlag, da det er beregnet til noget højere Priser end de nuværende. Det Materiale til Skibet, som hidtil er indkjøbt, er indkjøbt billigere, end Overlaget har beregnet, og Maskinerne vilde ogsaa blive ikke Lidet billigere end antaget. Foraa vidt det alene var Materialets Pris, det som an paa, vilde man bestemt kunne paasta, at Skibet vil kunne bygges ikke saa Lidet billigere end den anslaaede Sum. Med fuld Sikkerhed tør man imidlertid ikke sige, at det i sin Helhed vil blive billigere, da ogsaa en anden Faktor indgaar, nemlig Arbejdslønnen, som altid er temmelig vanskeligt at angive i Forveien. Jeg skal udtaale, at den Grundtanke med Hensyn til Pantsringen, som er gennemført i dette Skib, i visse Retninger, er saa hensigtsmæssig, at det kunde være, naar Tælen derfor bliver om at bygge et større Pantserskib, man da vilde tage under Overveelse, om den ikke ogsaa burde anvendes der. Det vil sige med andre Ord, om ikke et Pantserskib med 2 Stkr. 14 Tommers Kanoner, som det vil være en stor Fordel at have fremfor den ene, som „Lordenhoff“ har, passende kunde bygges efter den samme Type, som man ved denne Leilighed er kommen ind paa, dog saaledes at Pantsringen i det Hele taget blev stærkere. — Naar jeg nu gaar over til at omtale de enkelte Ændringsforslag, er det første det under Nr. 174, hvorved Udvalgets Flextal foreslaar, at en Bevilling paa 280,500 Kr. til Fremme af det pantsrede Torpedoskibs Bygning skal udgaa. Det er en af de Poster, som Udvalgets Flextal i Østeraaret, rigtignok kun med et mindre Beløb, nemlig 200,000 Kr., var villigt til at gaa ind paa. Jeg har, som den ærede Ordfører bemærkede, allerede i Udvalget erklæret, at jeg kunde lade mig nøie med en Sum, der var en Del mindre end denne; men at saae Noget vil være af stor Bigtighed for at kunne fremme dette Skibs Bygning med al den Kraft, som Værftet formaar, hvilket vil være meget hensigtsmæssigt. Naar man først er begyndt paa et Skib, som vil blive af ikke ringe Betydning for Forsvaret, bør man aabenbart søge at fuldende det saa snart som mulig. — Det næste Ændringsforslag gaar ud paa at negte Bevillingen til Paabegyndelsen af et Pantserskib af Helgolands Klasse. Med Hensyn til dette skal jeg bemærke, at der stadig er en stærk Stemning i Marinen for, at et Skib af denne Slags maa blive paabegyndt snarest muligt; men paa den anden Side erkjender jeg ogsaa, at der er kommet en modsat Stemning frem ikke alene her i Thinget, men ogsaa andetsteds, for at man ikke bør paabegynde Bygningen af et saadant Skib, førend „Helgoland“ er prøvet. Jeg tror dog, at denne Stemning er uberettiget. I Virkeligheden veed man allerede nu temmelig nøie, at