

Anledning til nogen Strid mellem den ærede Minister og Udvalget. — Ligeledes skal jeg forbigaa Forslaget under Nr. 104. — Derimod er Forslaget under Nr. 105 stillet af Udvalgets Flertal, og derom vil der vel udvikle sig nogen Dissens. Dagspenge gives efter visse Regler, siges der fra Krigsministeriets Side; der udgives ikke Mere, end Tjenestens Løn kræver efter disse Regler, og da det har viist sig, at det bevilgede Beløb ikke slog til, er det naturligt at forhøje det. Flertallet finder, at, hvis Beløbet ikke slaar til, maa Ministeriet søge Tillægsbevilling med Angivelse af Grunden, hvorfor det ikke slaar til. — Forslagene under Nr. 107—113, der ere stillede af hele Udvalget, og som med Undtagelse af Forslaget under Nr. 107 angaa Bygningsvæsenet, skal jeg ikke specielt opholde mig ved nu, idet jeg henviser til Betænkningen og forbeholder mig nærmere Bemærkninger under den senere Forhandling. — Det Samme er Tilfældet med Forslagene 114—118, der ere stillede af hele Udvalget. — Nr. 119 er stillet af Krigsministeren og tiltraadt af Udvalget; det er tilstrækkelig forklaret i Betænkningens Nr. 172.

Seg gaar efter disse korte Bemærkninger over til § 23. — Der møder jeg da et Forslag, som gaar ud paa at udstemme paa vedkommende Konti, hvad der angaar ekstraordinære Beløb til Fremme af et pantsret Torpedoskibs Bygning. Seg skal ikke her gaa ind paa selve Sagens Realitet — den hører naturlig hen til § 26 —, men kun bemærke, at Forslaget her er mere formelt, og at man meget godt kan vedtage det og dog staa frit, naar vi komme til § 26, til at gaa imod Flertallet der. Hvis man gaar saaledes frem, og man da skulde sætte Pris paa ved 3die Behandling at faae dette formelle Spørgsmaal optaget, vil det overordentlig let lade sig gjøre. Altsaa: Seg foreslaar, at man med alt Forbehold af Sagens Realitet nu stemmer for Forslaget under Nr. 120. — Seg betvivler, at Forslagene under Nr. 121—126, som ere stillede af hele Udvalget, ville give nogen videre Anledning til Indsigelse fra den høitærede Marineministers Side. Seg tør forbigaa dem, i alt Fald nu, i Forventning om, at høre nærmere om disse Spørgsmaal, forsaavidt der skulde være et eller andet af dem, der skulde være Noget at sige om. — Muligvis dog, at Forslaget under Nr. 126, der angaar en Nedsettelse af 5,000 Kr. til usorubfete Udgifter, vil næde nogen Indvending. Seg tror imidlertid, at

Udvalget har været liberalt; thi det har flyttet dette Beløb bort fra denne Konto til andre Konti og paa disse sat større Beløb. — Forslaget under Nr. 127, som angaar Regtelse af Husleiegodtgjørelse til Chefen for Søofficerkorpsen, skal jeg ikke opholde mig videre ved, det er et Spørgsmaal, som er nyt, og billigvis bør henføres til Behandling af et Lønningslovsforslag sammen med Revisionslovsforslaget for Søværnet. — Forslaget under Nr. 128 er en gammel Bekjendt, som man ikke finder Anledning til paany at optage Forhandling om, og man foreslaar derfor, at Spørgsmaalet skal falde bort. Det angaar en Forhøielse af Honorarer til de militære Lærere. — Forslaget under Nr. 129 angaar en Bevilling til Forlængelse af Fregatten Sjællands Logt. Der har været ventileret i Udvalget derover, og en Del af Medlemmerne have været tilbøjelige til i Anledning af dette betydelige Forlængelse af 59,000 Kr. at foreslaa en tilsvarende Nedsettelse af Bevillingen til Dvælsesubrustningen. Derimod har Marineministeren indvendt, at det vilde være at rette Smed for Bager — det er Tanken i hans Indvending, men jeg tror just ikke, at den høitærede Minister har brugt disse Ord, — idet Spørgsmaalet om en Forlængelse af Sjællands Logt slet ikke vedrører Dvælsesubrustningen. Denne Forlængelse er foreslaaet af Conseilspræsidenten af ganske andre Grunde, og Marineministeren vilde fra sit Standpunkt lige saa gjerne have havt Fregatten „Sjælland“ hjem til den ordinære Tid. At knappe af paa Dvælsesubrustningen for næste Mars Mandsskab paa Grund af de Omstændigheder og de Fataliteter, der ere tilstede med Hensyn til St. Croix, vilde, mener Marineministeren, være ubilligt imod Marinen. De Medlemmer i Udvalget, som tidligere have havt morderiske Tanker mod dette Forslag, have ladet sig overbevise af denne Ministers Betragtning, og man har derfor ikke turdet foreslaa nogen Forandring i Marineministerens Forslag. — Forslaget Nr. 130 staaar i Forbindelse med de af mig nævnte Forslag paa § 22, navnlig dog med Forslaget Nr. 103, og jeg skal derfor ikke nærmere omtale det her. — Forslaget Nr. 131 er en gammel Bekjendt. Det angaar et Beklædningsoplæg for det søværnepligtige Mandsskab. Man har troet iaar ligesom tidligere at maatte udfætte en nærmere Forhandling af dette Spørgsmaal. Seg tror ogsaa, at dette Spørgsmaal naturligt maa staa i Forbindelse med en