

være imod at give denne Understøttelse paa 500 Kr. I den Del, vi have afhandlet, er der forekommet en hel Klasse, som faae Efterløn, blandt Andet forekommer der i Betænkningen under Nr. 74 en Enke med 3 uforsørjede Børn. Jeg finder det ikke passende, at man i det ene Tilfælde giver 500 Kr. og i det andet Tilfælde 40 Kr. og det endda til en Enke med 3 uforsørjede Børn. Jeg vil henstille til Forsamlingen, om dette ikke tyder paa Noget, der ikke er, som det burde være, med Hensyn til Lønning og Efterlønning og Forholdet indbyrdes imellem dem. — Forslagene under Nr. 51 og 53 angaa en Kirke i Gistrup Sogn. Den ærede Kultusminister udtalte, at det, der her blev foreslaaet, ikke præjudicerer Noget for Fremtiden. Men jeg mener netop, at, hvad her er foreslaaet, vil, hvis det vedtages, præjudicere Noget for Fremtiden. Det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) har ogsaa talt i denne Retning. Arangen gjælder ikke alene Gistrup Sogn, men de til dette Sogn grændsende fattige Hødekommuner trænge ogsaa haardt til kirkelig Hjælp. Nu da Hind Sognefaald er ledigt, kunde der tænkes paa, at der i en nær Fremtid kunde ske Noget ved, at man slog flere Sogne sammen, uden at lade sig binde ved Sognegrændser, hvorved man slap med en mindre Udgift og udrettebe det Samme. Den høitærede Minister har udtalt, at man ikke kunde høre paa de tilstedeværende Savn ved Brug af Skolelokaler til Gudstjeneste, da Stolerne vare alfor smaa, og det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds var enig med ham deri. Jeg tror, at Arangen noget kunde afhjælpes ved, at der oprettedes for Gistrup Sogn et Kapellani, idet saa Kapellanen selv maatte sørge for Embedsbolig et eller andet Sted i Gistrup Sogn, og saa paatog sig den kirkelige Betjening indenfor et vist Omraade, som saa nærmere blev begrændset. Der er sagt, at der finder en stærk Tilstrømning af Sekterere Sted i disse Egne. Det tror jeg dog ikke. Vel er der enkelte Gjendøbere i disse Egne; ogsaa kan man træffe den indre Missions Kolportører, men dem kan man ikke give Benævnelsen Sekterere. Jeg skal henstille til Udvalget, om der ikke til 3die Behandling kunde træffes en Ordning, hvorved de omtalte Sogne kunde faae præstelig Hjælp. Den ærede Kultusminister lod falde nogle Udtalelser angaaende Universitetet og Folkehøjskolerne og sagde, at det var isøinefaldende, hvor forskjellig man stillede sig lige overfor dem. Ja, ogsaa for mig er der noget Isøinefaldende, naar jeg sammenligner dem, og det er da det, at Universitetet har havt meget store Indtægter: Jordegods, Kredsføv, Almenakprivilegier o. s. v., lidt over 380,000 Kr.; ja, havde Folkehøjskolerne haadt den Indtægt, tror jeg nok, de kunde undvære Stats-tilskud. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Gulstein Leдебorg) gjorde gjældende, at Folkehøjskolerne vare støttede og kontrolerede af Folket. Jeg er enig med ham deri,

men jeg veed ogsaa, at samtidig med, at de bleve stiftede og kontrolerede af Folket, bleve de støttede af Staten. De bleve støttede fra den første Tid, og det, som vedkommende Skoleforstander fik, brugte han til fattige Elever. Jeg er selv kommen frem paa den Maade, og jeg veed, at mange fattige Skoleforstandere bruge samme Træk endnu, at hjælpe fattige Elever frem, naar de blive støttede af Staten. Vel er det gjort gjældende, at en fuldstændig retfærdig Fordeling vil der aldrig blive gjort med Hensyn til fattige Elever; men en Højskoleforstander vil nok i Løbet af Vinteren komme under Veir med, hvem der skal hjælpes; men hvorledes skal han kunne hjælpe, naar han ikke kan paaregne nogen Støtte? Naar det ærede Medlem ikke vilde have Understøttelse til selve Skolen, fordi de Regler, hvorefter den uddeles, ikke ere rigtige, saa er det rigtigt, hvad der staar i Betænkningen, at Understøttelsen neppe nogensinde vil kunne uddeles saaledes, at alle berettigede Krav ske Fyldest; ville vi kun naae Noget i den Henseende fuldkomment, ville vi ikke naae Noget. Men naar vi naae saa langt, som Forslaget her peger paa, og navnlig med Hensyn til et bestemt Antal Elever, saa tror jeg, vi kunne være tjente med baade at yde Tilskud og ogsaa at forhøje det. Det er ganske vist ikke konsekvent, naar det ærede Medlem mente, at vi kunde lade det staa, og at det vilde være inkonsekvent at gaa til noget Mere. Med Hensyn til 15,000 Kr., som staa til den ærede Ministers Disposition, kan jeg ikke negte, at jeg er uenig med det ærede Medlem, som sidder her straaes overfor, nemlig det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Lang). Jeg kan nok ønske, at Ministeren har saadanne Penge til sin Naadigheb, idet jeg mener, at, naar Summen kun bliver bevilget for et Aar, har det ingen Fare. Skulde det senere vise sig, at Pengene ikke blive brugte paa en saadan Maade, at Hensigten med Bevillingen er opnaaet, kan man jo altid tage den tilbage. I ethvert Tilfælde kan jeg ikke indrømme, at vi ved at bevilge Penge til Ministeren til at støtte Højskolerne's Interesser, gjøre Højskolesagen afhængig af Ministeren. Jeg maa holde paa, at det staar i Folkethingets Magt at foreskrive de Regler, hvorefter Pengene skulle uddeles, og hvis dette sker, ville disse Højskoler jo ikke blive afhængige af Ministeren. Den ærede Minister syntes imidlertid ikke at være synderlig villig til at modtage, hvad her var foreslaaet, hvis han ikke kunde beholde sit Tilsyn, og flere ærede Medlemmer have udtalt sig i samme Retning. Forsaavidt denne Synsmaade skulde gjøre sig gjældende, vil jeg ikke være med til den Forhøielse, som her er foreslaaet. Hvis vi virkelig skulde faae det omtalte Tilsyn, stemmer jeg imod Bevillingen, deri er jeg fuldstændig enig med den ærede Ordspører for Flertallet — jeg tror, at det var Ordspøreren for Flertallet, jeg mener ialtsald det Medlem, som