

men staa opførte paa Valglisten i sin Tid, have Valgret i Dag ved navnlig Afstemning, og blev det vedtaget, da saavidt Valgbestyrelsen bekendt ingen bestemt Fortolkning foreligger, at negte saadanne Stemmers Modtagelse." Jeg skal bemærke, at ved intet af disse Valg kan den omhandlede Omstændighed, hvorledes man end vil besvare det saaledes foreliggende Spørgsmaal, efter Afdelingens Formening faae Indflydelse med Hensyn til Valgets Gyldighed. — Svad Valget i Ringkjøbings Amts 2den Valgkreds angaar, er det jo kun 2 Stemmer, der ovenikjøbet ere saldne paa forskjellige Kandidater, hvorom Tælen er, og Forskjellen i Stemmetallet er jo saa stort, at det i intet Tilfælde kan faae Betydning. Svad det andet Valg an aar, nemlig Valget i Odense Amts 6te Valgkreds, da er ganske vist Stemmeskjellen mellem de to Kandidater ikke stor, idet der for den Valgte er afgivet 861 Stemmer, og for Modkandidaten 848; men ligesom der ikke foreligger nogen Klage over eller fra de Personer, der mulig kunne være udelukkede fra at gjøre Valgret gjældenbe, om hvis Gyldighed der kunde være Spørgsmaal, saaledes er det ikke en Gang oplyst, at den Bestemmelse, som Valgbestyrelsen saaledes har taget, har faaet nogen praktisk Betydning. Det er ikke oplyst, at der er Nogen, der har været opført paa Valglisten, men senere fraflyttet Valgkredsen, som have meldt sig til Valg, og er bleven afvist i Følge den Beslutning, der er tagen af Valgbestyrelsen. Det er vel underhaanden blevet meddelt Medlemmer af Afdelingen, at der virkelig skulde have været 4 Personer i det omhandlede Tilfælde, men dette er der, som sagt, ikke nogen officiel Oplysning om, lige saa lidt som nogen Klage, og selv om der maatte have været 4 Personer, der paa den anførte Maade ere bleve afviste, og selv om man maatte mene, at det var med Urette, at de vare bleve afviste, vil den Omstændighed ikke faae nogen Indflydelse paa Valgets Resultat. Men begge disse Valg give Anledning til at reise det Spørgsmaal, hvorledes der skal forholdes med Hensyn til de Personers Valgberettigelse, der have været opførte paa Valglisten, men som efter disses Affattelse af en eller anden Grund ere komne ind under Saadanne Forhold, at de i Følge de almindelige Betingelser for Valgret i og for sig betragtet ikke længere ville være valgberettigede i Almindelighed eller i den paagjældende Valgkreds. Efter Afdelingens Formening findes der i Valgloven ikke nogen udtrykkelig Bestemmelse derom; det er, som bekendt, udtalt i Valglovens § 14,

at de berigtigede Valgliste tjene til Grundlag for de i Aarets Løb forefaldende Valg, og at der, saaledes som Valglisten engang ere bleve, naar de ere berigtigede, ikke deri kan gjøres Forandring undtagen i Følge Dom. men der henvises i den Henseende til Valglovens § 20, og det Tilfælde, der haves for Die, er uden al Tvivl det, at Personer, hvis Klager med Hensyn til Forandring i Valglisten ere bleve forkastede af Valgbestyrelsen, have Udgang til senere ved Dom at faae Spørgsmaalet afgjort og eventuelt derefter Valglisten forandrede; men derimod omhandles ikke direkte det Spørgsmaal, hvorledes der skal forholdes, naar, som sagt, de Forhold, der have Indflydelse paa Valgkvalifikationerne forandres i Aarets Løb. Valgloven har en Bestemmelse for det Tilfælde, at Personer, der ikke ere valgberettigede paa den Tid, da Valglisten affattes, paa Grund af Alder eller fordi de ikke have havt Ophold længe nok i Kommunen, kunne komme til at udøve deres Valgret; men Valgloven har ikke nogen Bestemmelse, om jeg saa maa sige, i modsat Retning, om, hvorledes der skal forholdes med Personer, der, efter at Valglisten ere affattede og berigtigede, maatte have mistet Forudsætningerne for Valgret. Afdelingen har været tilbøjelig til at mene ifølge den almindelige Regel i Valgloven, at de endelig berigtigede Valgliste maatte tjene til Grundlag for de Valg, der maatte foregaa i Aarets Løb, uden at der kunde tages Hensyn til Forandringer, som senere efter Valglisternes Affattelse og Berigtigelse maatte foregaa med Hensyn til enkelte Personers Stilling; men man har, som sagt, anset det for rigtigt at henlede Opmærksomheden paa dette Punkt, hvis det ved nærmere Overveelse skulde befindes, at der i den Henseende kunde være en eller anden Løkke i Valgloven. — Det femte Valgbrev endelig, med Hensyn til hvilket man har en Bemærkning at gjøre, er for det Valg, der er foregaaet i Bornholms Amts 1ste Valgkreds, hvor forhenværende Artillerilieutenant Luciano Rosod er valgt. Der er faldet 637 Stemmer paa denne Kandidat, medens Modkandidaten kun fik 431, og efter hvad der i det Hele foreligger, er der efter Afdelingens Mening ikke nogen Grund til ikke strax at godkjende det fete Valg. Derimod indeholder Valgprotokollen følgende Bemærkning: „Forinden Valglisternes Optælling bemærkede Formanden, at han under den navnlig Afstemning havde været Vidne til, at nogle Valgere ved Bestemariæ Liste afgave deres Stemme ikke umiddelbart til Jørerne af Listerne, men at en af Lieutenants Landskoffers