

1697

2. Beh. af Forsl. t. Finanslov for Finantsaaret 1879—80.

1698

Omstændigheder at benytte andre Postvoogne end paaregnet eller Bivogne". Der har altsaa ikke staaet noget bestemt Beløb — det er udtrykkelig sagt, at det er kalkulatorisk — men deraf følger, at det heller ikke er rigtigt at foreslaa det nedsat med noget bestemt Beløb. Jeg tror ogsaa, den Sag maa ved Forhandling med Udvalget mellem 2den og 3die Behandling kunne opklares paa en saadan Maade, at dette Forslag, som ganske vist ikke er rigtigt, bortfalder. — Endringsforslaget under Nr. 11 har jeg ikke Noget imod, og det Samme gjælder Forslaget under Nr. 12. — Jeg beklager, at det ærede Udvalg ikke har kunnet gaa ind paa Bevillingen til en ny Postbygning i Horsens. Det blev fra allerførst af erkjendt, at den var bleven for lille, ja, saa ubegribelig meget for lille, at man endogsaa har været tilbøielig til at tro, at der har ligget en Misforstaaelse til Grund for den oprindelig approberede Plan, idet Postvæsenet ikke dengang bemærkede, at den var aldeles utilstrækkelig. De Ulemper, der have været forbundne dermed, ere i høi Grad forøgede i Tidens Løb, og en Udvidelse af Postkontorene er nu paatrængende, hvilket tydelig nok fremgaar af de Dplysninger, jeg har tilladt mig at lade tilflyde det ærede Udvalg. — Med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 14 gjælder det Samme, som jeg har havt Leilighed til at bemærke ved et Par tidligere Forslag, at det ikke er muligt med Bestemthed at sige, hvilket Beløb der vil udtræves, men at man kun har ansat den her foreslaaede Sum efter en Beregning over det, der sædvanlig er medgaaet, og det er i hvert Fald af den Slags Udgifter, som maa udredes, hvis ikke Postvæsenets Tjeneste skal lide derunder. Dette gjælder ogsaa med Hensyn til Lovforslaget under Nr. 15, idet jeg skal bemærke, at der er saameget mere Anledning til at tro, at der vil være Brug for det foreslaaede Beløb iaar, som Overenskomsten ved Postkongressen i Paris og senere Overenskomsten paa Postvæsenets Omraade med Sverrig og Norge bevirke, at man vil faae Brug for en større Mængde Tryksager end ellers. Det Samme gjælder med Hensyn til Forslaget under Nr. 16. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 17 har jeg ikke Noget at bemærke. Med Hensyn til Forslaget under Nr. 18 kan jeg ikke Andet end beklage, at man ikke har villet bevilge det Fornødne til at faae ansat en Overtelegrafist i Aarhus og Aalborg. Det er af særlig Interesse for Telegrafvæsenet, at der er ansat overordnede Telegrafembedsmænd med ikke altsor stort Mellem-

rum, da det ved Afbrydelser jo er betryggende for en hurtig Istandsættelse, at der er overordnede og kyndige Mænd ikke langt fra de Steder, hvor deres Hjælp gjøres fornøden. Med Hensyn til det under Nr. 20 omhandlede Forhold med Telegrafstationen i Odense skal jeg bemærke, at der har været ført Samtaler mellem et Medlem fra Odense og Indenrigsministeriet angaaende denne Sag. Ministeriet ønsker ikke, at Udsættelsen med Omflytningen af Lokalerne skulde tage altsor lang Tid, da de nuværende Lokaler i flere Henseender ere høist uheldige, og da der nu er Leilighed til i en ledigbleven Leilighed i en Slotstet tilhørende Bygning at faae anbragt Lokalerne paa en god Maade. Man havde rigtignok heller ikke tænkt sig, at der skulde gives Kommunalbestyrelsen en ubestemt Tid til at tage sin Bestemmelse i saa Henseende; der havde været aftalt en noget kortere Tid, saavidt jeg erindrer til 1ste August, der vilde gjort det muligt selv om man ikke var kommen overens med Kommunalbestyrelsen, at man kunde have bestemt sig for iaar at flytte Telegrafkontorerne bort fra de nuværende uheldige Lokaler. Jeg skal imidlertid, hvis det er Nagsdagens Ønske, kun sige, at der ikke er nogen absolut Fornødenhed for, at det sker iaar, men Jølggen vil blot blive, at det sker et Par senere, og at Telegrafvæsenet imidlertid fremdeles maa virke under uheldige Forhold, saa jeg for min Del finder det ikke hensigtsmæssigt at slynke Sagen ud, om endog kun for iaar. — Med Hensyn til Endringsforslagene til § 19 skal jeg bemærke Følgende: Under Nr. 25 er Beløbet til Opmindring i Limfjorden foreslaaet nedsat med 4,500 Kr. Denne Sum er kalkulatorisk, men jeg tror, at det opførte Beløb ikke vilde være for stort, og at Nedsættelsen ikke er fuldkommen rigtig, fordi der foruden Udgift til Opmindring iaar vil medgaa nogen Udgift til Efterhyn af Muddermassinen, som ikke har været paa Bedding, siden den blev erhvervet allerede for nogle Aar siden. At Udvalget ikke har villet bevilge Beløbet til Bygningsarbejder ved Christiansborg Slot og heller ikke til Reparation af det kongelige Bibliotek, finder jeg uheldigt. Det er ikke uopnødvendige Reparationsarbejder, som her ere foreslaaede, og ærede Medlemmer behøve blot at kaste Diet over paa den anden Side for at kunne forvisse sig om, i hvilken lappet og lafet Tilstand denne offentlige Bygning befinder sig. Jeg tror heller ikke, at det er økonomisk rigtigt at udsætte nødvendige Reparationsarbejder, thi det vil meget let blive Til-