

da han første Gang blev spurgt, og hans Navn skulde tilskrives, kom En og forstyrrede Listeførerne, saa at de ikke fik ham skreven, og da de saa bag efter spurgte, hvor det var, de slap, og oppraabte ham igjen, hvarede han og maatte gjentage det endnu tredje Gang, fordi han stod langt borte i Sofalet. Det turde altsaa være oplyst, at der ikke er Noget at sige med Hensyn til dette Klagepunkt. Hvad det 3die Punkt angaar med Hensyn til, at unge Menneſker fra Rise og Bregninge have ſtemt i Stedet for deres fraværende Fædre, da benegte Valglisteføreren og Stemmelisteføreren Rigtigheden heraf, og der er dernæst forhørt nogle Vælgere, navnlig i Bregninge, Øster- og Vesterbregninge, som ligeledes ſige: Vi have ikke ſet det, vi have ikke hørt det, hvorimod der i diſſe Forhør er fremkommet Oplyſninger om nogle Uregelmæssigheder ſom Følge af, at en Mand har ført Stemmelisterne et Dieblit i Stedet for rette Vedkommende, medens denne var fraværende i nogen Tid. Selv om de 44 Stemmer ikke regnes den valgte Kandidat til Gode, vilde han alligevel have haft 8 Stemmer mere end Modkandidaten; men gaar man ud fra, at de 44 Stemmer tilkomme denne, bliver Forholdet ganſke viſt noget andet. Hvor vidt man vil antage dette, ſkal jeg henſtille. Altsaa, om den Feil, der virkelig er begaaet, ſkulde have en ſaadan Betydning, at ikke blot de afgivne Stemmer maatte kaſteres, men at det Stete tillige maatte have ſerlig Indflybſe paa Betragtningen af ſelve Valget paa Grund af det ringe Antal Stemmer, hvormed det er afgjort, maa jeg indtil Videre lade ſtaa hen. Jeg ſkal kun ſige, at en af de vedkommende Mand, Krull, har erklæret, at han har været til Stede ved fire foregaaende Valg for denne Kommune, og at man da altid har brugt ſamme Fremgangsmaade ſom denne Gang. Det maa viſt være noget Særegent for Hø, hvor man jo ogsaa ſørſt begyndte at bruge Valgliſter længe efter, at de paa andre Steder i Riget vare komne i Brug, men det ſkete er da heller ikke ſaa forunderligt, da man kan møde noget Egnende paa andre Steder i Riget. Med Hensyn til det tredje Punkt forekommer det Flertallet ſnſteligt, om det havde været oplyſt paa anden Maade, efterſom man dog ikke kan negte, at Klagerne have haft fuld Grund til at klage over det første Punkt og paſſende Grund til at klage over det andet, uagtet det ved nærmere Oplyſning viſte ſig ikke at forholde ſig ſaaledes ſom ment. Det vilde være ſnſteligt, om de havde ſaaet det tredje Punkt ſuldstændig beſtyt derved, at hver Vælger i Kommunen var bleven tagen i Forhør og havde erklæret ſig over, hvor vidt han havde været til Stede paa Valgdagen og ſtemt. Det er muligt, at det kan have været noget anſtrengende at gaa ſaa vidt i ſin Underſøgelse, men jeg vilde for mit Vedkommende onſte, at det var ſtet. Det er nu ikke ſtet, og Mindretallet mener, at det ikke burde forhindre, at man jo ſtrag god-

kjendte Valget; vi derimod mene, at vi dog heller maa have de vedkommende Aktykker, der nu ſaa kort Tid ſiden ere komne til os, henviſte til Valgbrevsubvalget. Dette vil da kunne tage det Spørgsmaal i Forbindelſe med de andre under Overveiſe, og ſkulde da Udvalget efter ſin Drøftelſe af ſamtlige foreliggende Materialier finde, at der er tilſtrækkelig Grund til at godkjende Valget vil det formentlig efter de Forhandlinger, der har fundet Sted i Afdelingen, ogſaa ſte, ligesom jeg da ogſaa ſkal ſtemme for en ſaadan Godkjendelſe. Jeg ſkal ſpie til, at, derſom der nu kun var Tale om enten at godkjende Valget eller forkaſte det, er det en Selvfølge, at jeg allerede nu vilde ſtemme for Godkjendelſen, men der er jo den Udvei at lade Sagen gaa i et Udvalg til mere almindelig Prøvelse. Jeg ſkal ſaaledes indſtille, at Godkjendelſen af Valget udsættes og indſtilles til Udvalgets Prøvelse.

Ville: Da anden Afdeling var ſamlet den 31te Januar for at prøve de til den henviſte Valgbreve, forelaa der ingen Oplyſning med Hensyn til Rigtigheden af den fremkomne Klage over Valget paa Hø, og Afdelingen kom ſaaledes ſit første Møde til det Reſultat, at denne Klage maatte ligge over, indtil nærmere Oplyſning om dens Berettigelſe forelaa. Imidlertid lykkedes det at faae den officielle Oplyſning om, hvad der var paſſeret i Anledning af Klagen, den næſte Dag altsaa om Tordagen. De paagjældende Klager paa Hø have nemlig ikke anſet det for rigtigt at vente indtil det yderſte Dieblit med at indgive deres Klage; de have ſaa tidlig, de kunde, beſtræbt ſig for at bringe de Fakta frem, hvorpaa de vilde ſtøtte deres Indſigelſe, og i den Henseende altsaa ikke harmoneret med den Theori, der erede Drøffører nylig vilde opſtille, men derimod følt ſig mere tiltalte af en anden Theori, der i en tidligere Tid har fundet Talsmand heri Forſamlingen blandt Mand, der nærmest maa betegnes ſom Meningsſkeller af den erede Drøffører. Det er nemlig tidligere blevet udtalt baade i Rigsdagens Folkething og fra Regjerings Side, hvor misligt det er, at ſaadanne Klager komme frem i ſidſte Dieblit, og en eret Rigsdagsmand har da udtalt: „Jeg vilde anſe det for meget ſnſteligt, om Thinget kom til den Praxis, at, naar ſaadanne Klager, ſom ikke ere tilſtrækkelig begrundede, indkomme i ſidſte Dieblit, uden i Forveien at være tilſtillede Regjeringen ſaa betimeligt, at den kunde forſyne Thinget ſtrag ved dets Sammentræden med de fornødne Oplyſninger, at diſſe Klager da, naar de ikke ledſagedes af Bevifer, ogſaa ſtrag bleve betragtede ſom uberiſlige.“ Det er det erede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgtreds (Høgsbro), der har udtalt denne Theori ved en Leilighed, hvor der fra Høirevelgerne var indkommet en Klage i Anledning af, at en Venſtremand var valgt i