

kunne tænkes at angribe den almindelige Valgfrihed. Jeg vil tage et Exempel. Lige saa lidt som det er en Anklage mod det danske Folks Nedelighed, at vi anvende Straf for Tyveri og Bedrageri, lige saa lidt kan det være en Anklage mod den almindelige Valgret, at man paataaler enten politiske eller juridiske Misbrug af den almindelige Valgret. Mig forekommer det derfor, at det er meget daarlig bevendt med dette Forsøg paa at svække vor Tro paa den almindelige Valgret, fordi vi paataale Misbrug. Jeg synes, at Lilliden til den almindelige Valgret maa voge hos de Herrer efter, hvad der er foregaaet ved sidste Rigsdagsvalg, og som det forekommer mig med Rette. Den almindelige Valgret vil, selv upaavirket, netop vise, at den kan bgte sig efter den politiske Udvikling paa en nogenlunde forstandig, sund og fornuftig Maade, men derfor skal man undgaa de nu paaklagede Ulemper.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved Indstilling fra Flertallet i anden Afdeling:

Godkjendelsen af Valget i Maribo Amts 3die Valgkreds udsættes
vedtoges med 68 Stemmer mod 8.

Den midlertidige Formand (Krabbe):
Jeg sætter derefter under Forhandling Spørgsmaalet om Udsættelsen af Godkjendelsen af Valget i Svendborg Amts 7de Valgkreds.

Ordføreren for 2den Afdeling (Berg): Det er altsaa Valget i Vrøskjøbing, hvorom der er Tale. Ved Kåringen der blev den faldne Kandidat Loldoppebørsekskontrolør Martensen kaaret; ved den skriftlige Afstemning fik Hr. Overretssagsfører Steenstrup 499 Stemmer, medens Hr. Loldoppebørsekskontrolør Martensen fik 447 Stemmer; der var altsaa en Forskjel af 52 Stemmer. Der indgik imidlertid en Klage over dette Valg til Indenrigsministeren fra 58 Vælgere i Krefsen, dateret Marstal i Januar 1879, og Klagen blev derpaa sendt til Amtmanden for Svendborg Amt, som lod en Sættedommer undersøge Sagen, hvor Forhørene i Sagen indsendtes ved Svendborg Amts Skrivelse af 30te Januar 1879. Klagen gik ud paa, at ved den navnlig Afstemning for Marstal Landsogns Ved-

kommende, hvor Valglisten førtes af Sogneraadets Formand og Claus Olsen Clausen og Stemmelisten af en af Overretssagsfører Steenstrups Stillerer, Sognetoged Krull fra Omme, gik man frem paa den Maade, at man optraabte Vælgere, efter den Orden, hvori de stode paa Valglisten og tog mod deres Tilførsel, uden at de vare henne ved Listen, og uden at man saaledes var i Stand til at fikke sig, at det var de Rette, der stemte. Dette gik en Tid, indtil Justitsraad Carstens, som var Valgbestyrelsens Formand, fik Underretning om, at det gik saaledes til. Han kom da til Stede og indførte den rette Fremgangsmaade. Det andet Klagepunkt er, at Matros Johannes Haagensen har stemt 3 Gange for forskjellige Vælgere paa Hr. Steenstrup. Dette kan bevises ved tvende Tilstedeværende, som stode ved Siden af ham, og iagttag det Passerede. Et 3die Punkt er, at der er en meget stærk Mistanke om, at mange Vælgere fra Landsognene ferlig Nise og Bregninge skulde have afgivet Stemmer paa Hr. Steenstrup uden at have været til Stede ved Valghandlingen, men have ladet deres Sønner give Møde og stemme for sig. Man har nemlig anført, at der stod en Del unge Mennesker, der uomtvistelig vare under 20 Aar, samlede omkring Valglisten og afgave deres Stemme paa Hr. Steenstrup. Der er derfor andraget paa, at denne Sag maa blive undersøgt. Forhørene vise nu, at det forholder sig rigtig med, hvad der ankes over med Hensyn til Marstal Landsogn over Afstemningen der. Jeg skal imidlertid bemærke, at de vise tillige, at Formanden for Valgbestyrelsen, der førte Valglisten, var Stiller for Martensen, medens Stemmelisteføreren var Stiller for Steenstrup. Det første synes ikke at være medtaget i Klagen, saavidt jeg ser, derimod har man omtalt, at Stemmelistens Fører var Stiller for Steenstrup, men, saavidt jeg ser, staar der ikke, at Valglisteføreren var Stiller for den anden Kandidat. At det første maa anses for ulovligt, er der vistnok ingen Tvivl om. Om det sidste er tilladt, skal jeg henstille. Det menes efter de Forhør, der ere optagne, at være oplyst, at høist 20 have stemt paa Steenstrup paa den paaklagede Maade, inden den standstedes og inden Fremgangsmaaden blev, som det i Valgloven er foreskrevet, og at Steenstrup fik 44 Stemmer fra dette Sogn, medens 82 faldt paa Martensen. Hvad det andet Valg angaar, synes det at være tilfredsstillende oplyst, at Haagensen vel har stemt 3 Gange, men for sig selv alle 3 Gange, idet der nemlig