

Hensyn til, af hvilken Bestaaenhed Rjødets har været. Fremdeles kan Straffebestemmelsen i § 8 ses fra samme Synspunkt; men derimod ikke §§ 6 og 7. De handle om Bedrageri, og for saa vidt man mener, at Straffelovens Bestemmelser i § 278 ikke er fyldestgjørende, saa er det Straffelovens § 278, der skal forandres. Foraa vidt man fremdeles mener, at Straffen for den, der viser Uagtsomhed ved Anvendelsen af farlige Stoffer til Varer, der skulle bringes i Handelen, i § 290, tredje Stykke ikke er høj nok, og at § 290 skal forandres, er der ogsaa Spørgsmaal om en Forandring i Straffeloven, og det forekommer mig, at det vilde være faare heldigt, om man tog disse Bestemmelser navnlig § 278 i Straffeloven for sig og gav dem en saadan Affattelse, at det Hensyn, man havde for Die saa vel i dette Lovforslag som i Lovforslaget om Varemarker, vilde blive fyldestgjort, uden at man udsatte sig for at frembringe Sakuner eller uheldige Forstyrrelser i den almindelige borgerlige Straffelov.

**Formanden** (R. Raabe): Da der er indtegnet flere Talere, og Sagens Forhandling neppe vil kunne tilendebringes i dette Møde, anser jeg det for rigtigt at standse her. Ved Folkethingsmanden for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds (Clausager) er der indbragt et Andragende fra 144 Beboere af Borris Sogn om, at den paa-tænkte Jernbane fra Herning til Vestbanen maa lægges igjennem Afsens og Borris Sogne. Det vil blive overgivet til det Udvalg, der er nedsat i Jernbanesagen.

Næste Møde afholdes imorgen, Onsdag, Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

- 1) Fortsættelse af første Behandling af: Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler.
- 2) Eventuelt: Anden Behandling af: Forslag til midlertidig Finantslov for Finantsaaret 1879—80.
- 3) Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov om en forandret Affattelse af Konkurslovens § 6.

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Sagsførernes Afgang til Salær for Udførelsen af offentlige og benæficerede Sager.

Mødet hævet Kl. 4, 35 M.

## Tre og fyrretyvende Møde.

Onsdagen den 26de Marts Kl. 1.

Sekretæren, Clausager, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler.

**Tugerslev**: Jeg skal gjerne ligesom andre ærede Talere erkende, at den ærede Justitsminister i Virkeligheden har imøbekommet en Trang ved Forelæggelsen af dette Lovforslag, og at det er ønskeligt og glædeligt, at det er forelagt. Jeg glæder mig for saa vidt derover, som det er i Kraft af Nødvendigheden, at det er forelagt, thi i og for sig finder jeg det ikke saa overordentlig glædeligt, at man er nødt til at lovgive om en saadan Materie. Det er en betydelig Indskrænkning i den personlige Frihed og Omsætningsfriheden, som her paabydes. Dette er i og for sig lidet ønskeligt; men man maa finde sig deri, naar det er nødvendigt, specielt, naar det gjælder at beskytte Folks Helbred, og i det Hele taget taget for at hæmme Bedragerier, som jo væsentligt gaar ud over dem, der mindst ere i Stand til sig i Agt derfor. Jeg kan altsaa ikke som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) i og for sig være glad ved, at vi nu skulle lovgive i denne Retning; tværtimod. Heller ikke kan jeg i og for sig være glad, fordi det rammer den frie Konkurrence, saaledes opfatter jeg uregtelig ikke Lovforslaget. Jeg tror, at, naar vi have faaet grundlovmæssig Frihed, maa vi sætte Pris paa den personlige Frihed og Omsætningsfriheden og, saa vidt muligt, bevare denne og ikke glæde os ved Indskrænkninger deri. Jeg tror heller ikke, det er rigtigt, naar det ærede Medlem opfatter Lovforslaget som et Stridt mod den frie Konkurrence. Det, man her vil ramme, er Bedrageriet, den uberettigede Konkurrence, men den frie Konkurrence er i og for sig saa berettiget, at jeg ikke tror, man vil ramme den. Ganske vist fter der nogen Indskrænkning i Omsætningsfriheden og den personlige Frihed; men jeg tror i Virkeligheden ikke, at Lovforslaget kan siges at være bygget paa dette Princip. Nu har det ærede Medlem forelsket sig i den Tanke, at vi nu gaa imod den frie Konkurrence; jeg er ikke nogen speciel Ven af dette Princip, jeg har aldrig troet, at det var det, som skulde løste os eller skabe endog blot en materiel lykkelig Tilstand; men jeg tror, det ærede Medlem noget har misforstaaet, hvad der siges derom fra den anden Side, og navnlig tror jeg, at en Uttring, han brugte her