

1553

1. Beh. af Lovf. om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler.

1554

stand for det foreliggende Lovforslag, saa tillader jeg mig at gjentage den Ytring, jeg fremkom med før, at det forekommer mig, at det er tvivlsomt, om det i det Hele taget kan siges at være stemmende med de almindelige Principer i Straffeloven, naar man her ubetinget vil have anvendt Fængselstraf for en Magsomhed, som kan være meget tilgivelig, og som i og for sig maatte kan være meget lidt farlig. Men det, som fornemmelig bevæger mig til at fremdrage disse, som man maatte kunde synes, mindre væsentlige Enkeltheder i Affattelsen af Straffebestemmelserne i dette Lovforslag, er, at jeg har den principielle Erindring at gjøre mod disse Paragrafer, at det overhovedet forekommer mig at være lidet heldigt, at man saaledes, saasnart der foresalder en Gjensstand, som der ønskes ordnet ved en ny Lov, saa i denne nye Lov uden videre indfatter nye Straffebestemmelser, der medføre Forandringer i Straffeloven. Ved en saadan Fremgangsmaade udsætter man sig for, at den Enghed og Delhed, som det jo var Maalet at naae ved Udarbejdelsen af en samlet Straffelov, efterhaanden vil gaa tabt. Det er Noget, som ikke blot vil have den Ulempe, at man i Stedet for en Kodifikation af Straffebestemmelserne faar Straffebestemmelser spredte omkring i mange Love; men af en saadan Fremgangsmaade vil ogsaa let flyde en anden Ulempe, idet man nemlig let er udsat for ikke just paa alle Punkter at fastholde konsekvent de Principer, som skulde ligge til Grund for Straffelovgivning. Man udsætter sig let for, at man paa det enkelte Omraade, som man alene har for Øie, idet man giver de enkelte Straffebestemmelser, kommer til at give Regler, som ved nærmere Overveelse og Prøvelse ikke kunne siges at staa i fuld Samklang med de almindelige Regler, som skulle være de raadende i Straffelovgivningen. Der er forelagt i denne Del af Samlingen lige som ogsaa i den foregaaende Del af samme et andet Lovforslag, hvor man ligeledes har indsat Straffebestemmelser, der ville medføre Forandring i Bestemmelser i Straffeloven, ogsaa i § 278; nemlig Forslag til Lov om Bæremærker. Efter min Formening ere de paagjældende Bestemmelser i dette Lovforslag, hvad Straffebestemmelserne angaar, i højeste Grad uheldige, og jeg maa tilstaa, at det har undret mig noget, at man saa lidet der har været opmærksom paa, at man i flere Henseender kommer i Uoverensstemmelse med de almindelige Hovedprinciper for den almindelige

Strafferet. Nu kommer man her med det andet Lovforslag, hvis Straffebestemmelser jeg ikke vil undergive den Dom, som jeg udtalte med Hensyn til Straffebestemmelserne i det andet af mig nævnte Forslag; men man gjør her det andet Skridt ind paa den Vej, som jeg henlydede til, og som det forekommer mig at sine Konsekvenser vil kunne blive destruerende for den almindelige Straffelov og for det Princip, som jeg tror, finder almindelig Billigelse, navnlig i denne Sal, at man saa vidt muligt bør kodificere, søge at samle de enkelte Bestemmelser, som høre til samme Materie, i en enkelt Lov, hvorover man kan have et almindeligt Overblik. Man har tidligere erkjendt Rigtigheden af den Anskuelse, som jeg her vil gjøre gjældende. I Aaret 1870—71 da der først var Tale om en Forandring i Straffeloven, lod man Loven af 25de Februar 1871 udfomme paa den Maade, at man sagde, Straffelovens §§ 95 og 96 blive at affatte, komme for Fremtiden til at lyde saaledes. Den ærede Justitsminister har anerkjendt den samme Tanke med Hensyn til en anden Lov. Vi have i Dag behandlet et Lovforslag om Forandring i Konkurslovens § 66, men hvorledes er dette Lovforslag affattet? Det gaar ikke ud paa at gjøre nogen Forandring i og for sig, men lyder paa, at § 66 i Loven om Konkurs affattes saaledes osv. Det gaar med andre Ord ud paa, at indrette det saaledes, at man kan tage de nye Bestemmelser og sætte dem ind paa de gamle Sted, i selve Konkursloven, saa at man i Tilfælde af nye Aftryk af denne Konkurslov faar det Nye i Sedet for det Gamle, men ikke det Gamle plus en senere Forandring i en senere Lov. Det var den samme Tanke, man havde i 1871 med Hensyn til Straffeloven, og jeg kan ikke nokom anbefale, at man vil fastholde denne Tanke ogsaa for Fremtiden med Hensyn til Straffeloven. Der er i dette Lovforslag om Tilsyn med Salg af Levnetsmidler forskellige Straffebestemmelser, som maa siges at være Politiregler, og at disse komme ind i Loven, er ganske naturligt. Der vil høre Bestemmelserne i § 3: „Uberettiget Bøgring ved at tilstede Underøjerne Afgang og uberettiget Negtelse af at udlevere dem Prover anses med Bøder fra 20—500 Kr.“ Det er en Politiforordelse. Det Samme kan siges med Hensyn til Overtrædelse af Forbudet om overhovedet at bringe Rjød af selvdøde Kreaturer i Handelen, uden at lade en Dyr læge se paa dem; der foreskrives en Bødestraf uden