

foretagne. Naar Statsrevisionen fastholder, at den fornødne Hjemmel til at give Funktionærerne Friholiger mangler, og navnlig fremhæver, at ved forskjellige tidligere Forhandlinger om de ved Kunstfamlingerne ansatte Funktionærers Lønninger have disse Friholiger været uomtalte, saa finder Udvalget vel, at dette Forhold kan give tilstrækkelig Anledning til, at det drages frem, men at der dog neppe er Anledning til nu at forlange det anderledes sanktioneret end stikende, efter at det har vundet en Slags Hævd ved mange Aars Praxis, ligesom Statsrevisionen heller ikke selv har gjort nogen Indstilling derom.

### C. Det kongelige Theater og Kapel. I.

Ved Theatreaarets Slutning den 30te Juni 1876 havde Theatret efter Bemyndigelse og til Driften stiftet en Sjæld af 70,000 Kr., der skulde fyldestgøres af Theatrets Indtægter inden 31te Marts 1877. I Anledning heraf udbad Statsrevisionen sig den 11te Juni (altsaa inden Theatreaarets Udløb) en Udsigt over Regnskabet for Theatreaaret 1876—77, navnlig en Oplysning om Tilbagebetalingen af den nysnævnte Sjæld. Denne Udsigt var ikke modtagen den 18de September, og Statsrevisionen har saaledes ikke været i Stand til at have nogen sikker Mening om, hvorvidt den givne Bemyndigelse er overholdt eller ikke. Omkostningerne ved Theatrets Drift i 1875—76 have betydelig overstegtet saavel det foreløbige Budget, der meddeltes Folkethingets Finantsudvalg, (med 235,072 Kr. 13 Ø.) som det senere af Ministeriet stadfæstede Budget (med 104,354 Kr. 78 Ø.). Paa Forespørgsel om Grundene hertil, har Ministeriet henvist Statsrevisionen til Anmærkningerne til Regnskabsoversigten. I det Udvalget henviser til de i Statsrevisionens Betænkning indholdte Oplysninger om Theatrets Indtægter og Udgifter i det omhandlede Aar formener det, at man i Bedømmelsen deraf ikke maa overse de særdeles store Vanskeligheder, som Theatrets Virksomhed i et nyt Lokale har maattet medføre, og hvoraf en stor Del sikkert ville forsvinde, naar denne først er ordnet efter de nye Forhold.

Der anvendtes til ureglementerede Lønninger i 1872—73.....	125,057—81 Kr.
i 1873—74.....	134,987—89 —
i 1874—75.....	163,261—78 —
men i Finantsaaret 1875—76	186,633—33 —

der viser en meget stærk Stigen, til hvis Bedømmelse Statsrevisionen udbad sig under 11te Juni 1876 en Fortegnelse over de i 1875—76 udbetalte enkelte reglementerede og ureglementerede Lønninger ved Theater- og Kapelaterne, tilligemed Lillæg, Feu, Saisonsdouceurer, extraordinære

Understøttelser og lignende, samt de tilsvarende Beløb for 1874—75 og 1877. En saadan Oversigt var ikke afgiven, da Statsrevisionens Betænkning gaves i Trykken, men er senere fremsendt.

Theatrets Underskud i 1875—76 er, som anført, søgt dækket ved Laan, der skulde betales inden 31te Marts 1877; Manglen af Oversigten over Theatrets Regnskab for 1875—76 udstyker altsaa kun Spørgsmaalet til Revisionen af Regnskabet for 1876—77, i hvilket Finantsaar Laanets Tilbagebetaling falder.

De to af Statsrevisorerne have gjort den Indstilling, at det ikke kan passere, at der af Theatrets opsparede Formue er brugt 20,104 Kr. 5 Ø. til at dække Theatrets Underskud. Udvalget maa hertil bemærke, at Lønningslov af 19de Februar 1861 § 28 udtrykkelig bestemmer, at Lønnings-tillæg for de ved det kongelige Theater og Kapel ansatte Embedsmænd udredes af Reservesfonden, og at der i det foreliggende Tilfælde hertil er medgaaet 27,213 Kr. 33 Ø., altsaa mere end det paaanførte Beløb, til hvis Udredelse af Reservesfonden der saaledes høves tilstrækkelig Hjemmel. Iøvrigt betragtes denne Indstilling som falden bort efter Udfaldet af den sidste Rigsretssag.

### VIII. Seminariefonden og Seminarierne.

Under 2den Behandling i Folkethinget af Finantsloven for 1875—76 nebfattes Beløbet til en Hovedreparation ved Jonstrup Seminarium med 600 Kr., der var paaregnet til Istandsættelse af en Bygning, der benyttes til Kornlade og Brænderum. Planen var iøvrigt at anbringe 12 Læseværelser som Tagkamre i Seminariets Bygninger. I Stedet for at følge denne Plan har Ministeriet tilladt, at disse Læseværelser indrettedes i en Længe, som brugtes til Brandeleilighed for 2 Lærere ved Seminariet, imod at der til dette opførtes et mindre Bindingsværkshus, hvorved Bevillingen ikke overskredes. Forandringen findes ikke omtalt i Regnskabsoversigten, og Udvalget maa med Statsrevisionen udtale sig imod, at man har forladt den Plan, i Henhold til hvilken Bevillingen var givet, uden at anse det fornødent dertil at give enten Grunde eller Oplysninger.

### IX. Det kongelige Akademi for de skjønne Kunster.

Statsrevisionen fremhæver (Side 157), at af Medhjælpssummen betales Formanden i Stole-raadet og Docenten i Kunsthistorie, uagtet den Første modtager Løn som Professor ved Akademiet og den Sidste som Akademiets Sekretær og