

XII.

B e t æ n k n i n g

over

den af Statsrevisionen afgivne Betænkning over Statsregnskabet for
Finantsaaret 1875—76.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 14de December 1877).

I det Udvalget, overensstemmende med det Høveri, det har modtaget, herved afgiver sin Betænkning, skal det udtale, at Statsrevisionens nærværende Betænkning er affattet med den samme Fuldstændighed og Omhu som sædvanlig, og at den vidner om den samme Iver efter at komme tilbunds i Statsregnskabet's forskjellige Poster og efter at tilvejebringe de Oplysninger, der behøves, for at Regnskabet saavidt mulig tillige kan give en Udsigt over Administrationens Gang. I det Hele kunne vi derfor henvise til Statsrevisionens Bemærkninger, medens vi dog med Hensyn til enkelte af dem have fundet Anledning til at gjøre en Betragtning gjældende, der er noget forskjellig fra den, der ligger til Grund for dem.

§ 3. Overskud fra Driften af de jydsk-fynske Jernbaner. (Bet. S. 24.)

Om en Udgift af 51,585 Kr. 96 Ø. til Kjøb af Dampskibet „Udevalla“ (Reserven) er der i Beretningen om Statsbanernes Drift i 1875—76 givet den Forklaring, at da Dampskibet „Nord“, der eiedes af Postvæsenet og brugtes som Reserve ved Lillebeltsskiften, skulde anvendes i Røuten Masneshund—Drehoved, blev det opsaagt til 1ste Januar 1876, hvorfor Statsbanerne maatte søge et andet Skib. Da der stilledes Valg imellem at betale 2,000 Kr. i maanedlig Leie for et saadant eller kjøbe det for 50,000 Kr., valgte man, som det Fordeleligste, det sidste Alternativ.

Statsrevisionen, der i den Omstændighed, at Postvæsenet har opsaagt Jernbanevæsenet det omhandlede Leiemaal, ser en Antydning af, at Foreningen af Post- og Telegrafvæsenet med Jernbanevæsenet under een Bestyrelse ikke er ble-

ven saa nøie, som der var tilfaldet, har forlangt Oplysning om, hvorfor der ikke er søgt Bevilling til Afholdelsen af Beløbet udenfor Driftsudgifterne, hvilket dels vilde have stemmet med den sædvanlige Fremgangsmaade ved Anskaffelse af Jernbanens Materiel, dels vilde have Betydning for Beregningen af Jernbanens Nettoudbytte og saaledes ogsaa for Statsbanernes Direktørs Lønning.

Ministeriet har svaret, at det formener, at Loven af 14de Marts 1867 hjemler det fuldstændige Frihed til for Driftens Regning at foretage saadanne Anskaffelser af Materiel og Inventarier, som det skønnes nødvendige til Driftens Besørgelse, skjøndt man vilde finde det rigtigt ved Anskaffelser af større Omfang — saaledes som ogsaa sket er — at søge Udgifterne hertil særlig bevilgede, dels fordi Driftsindtægterne da vanskelig kunde strække til, og dels fordi saadanne Omkostninger, der skulde tjene til at give Driften et større Omfang end paaregnet, bør falde Anlægget og ikke Driften til Byrde; men af den Art anser Ministeriet ikke det foreliggende Tilfælde at være. Hertil kommer, at Ministeriet fra Begyndelsen af kun betragtede Skibets Indlemmelse iblandt Statsbanernes Materiel som rent midlertidig, og først senere, efter at det havde modtaget en Reparation af større Omfang, kunde denne Indlemmelse betragtes som definitiv, og Skibet som et Reserveskib for den nye Dampferge under ekstraordinær Høi- eller Lavvande. Hvad den Indflydelse angik, som det vilde have paa Direktørens Lønning, om Omkostningerne i nærværende Tilfælde falde Anlægget eller Driften til Last, bemærkes, at den kun vilde være af Betydning, i Fald Direktøren forblev i saa kort Tid i sin Tjeneste, at de følgende Aars formindskede Driftsudgift ikke kom ham til Gode i Løntidene.