

steriets Approbation. Fremdeles andrager Bestyrelsen paa, at Ministeriet bifalder, at den den 8de September 1876 foreløbig approberede Plan til Anlæg af en større Godsbanegaard Syd for Besterbrogade for Tiden stilles i Vero, og at det stadfæster de fornødne Endringer i Planerne til Anlægget af Havnebanen og Tunnelen, samt at der derefter meddeles Selskabet Koncession paa Havnebanen paa det i Loven af 24de Mai 1875 angivne Grundlag. Derpaa hedder det videre:

„Det er imidlertid klart, at den i det Foregående udvilede vigtige Omstændighed, at Planen til Sværkøttelsen af en i Forbindelse med Havnebanen staaende større Udvidelse af Banegaarden Syd for Besterbrogade for Tiden har maattet stilles i Vero, væsentlig har modificeret det tidligere Grundlag for denne Sags Behandling og Afgjørelse, samt at det fra flere Sider reiste Spørgsmaal om en anden Beliggenhed af den projekterede Filialbanegaard Syd for Besterbrogade end den tidligere foreslaaede har maattet gjøre det i høi Grad ønskeligt, at dette Spørgsmaal paany kunde blive underkastet en omhyggelig og flersidig Drøftelse, samt at Valget imellem de i Loven af 24 Mai 1875 angivne forskellige Alternativer for Tilveiebringelse af en Forbindelse imellem Banegaarden og Havnen ved Siden af et Niveau spor over Besterbrogade, hvilket Valg staar i nøie Forbindelse med Spørgsmaalet om Beliggenheden og Bestaffenheden af den projekterede nye Banegaard, kunde blive udsat, indtil Banegaardsspørgsmaalet efter en fornyet Overveielse havde kunnet finde sin endelige Afgjørelse. Dette vilde være saa meget ønskeligere, som ikke alene Valget imellem et Sidespor til Vigerslev og en Tunnel under Besterbrogade væsentlig betinges af den paatænkte Filialbanegaards Beliggenhed og Bestaffenhed, men som denne tillige har Indflydelse saavel paa Valget af Stebet, hvor en eventuel Tunnel hensigtsmæssigst skulde bygges, som paa dennes Bestaffenhed, og en nu foretagen Bygning af den projekterede Tunnel vilde derfor neppe kunne undlade at præjudicere den endelige Afgjørelse af Spørgsmaalet om Filialbanegaarden, hvilket vilde være saa meget beklageligere, som Anlægget af denne Tunnel er et meget bekosteligt og vanskeligt Arbejde, der, navnlig under dets Udførelse, i længere Tid vilde gribe forstyrrende ind i mange bestaaende Forhold og paalægge den almindelige Færjel til Hovedstaden store Ulemper, hvorfor et Følgreb i denne Henseende allerede af disse Grunde vilde være meget beklageligt, foruden at det, saaledes som antydet, let kunde præjudicere den helbigste Afgjørelse af det saavel for Staten som for det Offentlige i Almindelighed vigtige Spørgsmaal om Filialbanegaardens Beliggenhed og Bestaffenhed. Bestyrelsen maa derfor til-

lade sig at henstille til Ministeriets behagelige Overveielse, om Samme ikke maatte finde Anledning til at foranledige en ny Drøftelse af den ene Del af Sagen — eventuelt ved Delegerede fra Regeringen, Kommunen og Jernbanelsselskabet samt muligvis andre vedkommende Autoriteter.

Saafernt Ministeriet skulde tage denne Henstilling til Følge, tør det imidlertid neppe forventes, at Forhandlingerne og de derved rimeligvis foranledigede nye tekniske Undersøgelser skulde kunne slutes forinden Udgangen af dette Aar, inden hvilken Tid Koncession paa Anlæg af Havnebanen efter Lov af 24 Mai 1875 skal være meddelt, og saafernt Tunnelen skulde være færdig til det i bemeldte Lov angivne Tidspunkt, vilde den endelige Bestemmelse om dens Bygning heller ikke kunne udsættes ud over den for Koncessionens Meddelelse bestemte Tidfrist. Det vilde derfor være meget ønskeligt, at Afgjørelsen af Spørgsmaalet om, hvorvidt Forbindelsen mellem Banegaarden og Havnebanen, foruden ved et Spor i Niveau over Besterbrogade, tillige skal ske enten ved en Tunnel eller ved et Spor om ad Vigerslev, kunde holdes aabent ogsaa efter Udløbet af dette Aar, indtil de nævnte Forhandlinger ere sluttede. I Betragtning heraf tillade vi os derfor at andrage paa, at Ministeriet, saafernt fornødent med den lovgivende Magts Samtykke, vil tillade, at Spørgsmaalet om Forbindelsen mellem Banegaarden og Havnebanen ved en Tunnel eller ved et Spor om ad Vigerslev indtil videre udsættes, og at Selskabet foreløbig bygger Havnebanen alene med et Niveau spor over Besterbrogade.“

I Genhold hertil meddeltes der den 28de September d. A. det sjællandske Jernbanelsselskab kongelig Koncession paa Anlæg og Drift af en Jernbane mellem Kjøbenhavns Banegaard og Havnen sammesteds (jfr. Lovtidende for 1877 Side 170—71), hvorom det underrettedes i en Skrivelse af 29de September fra Indenrigsministeriet, der tillige meddelte, at det gik ind paa de øvrige i Bestyrelsens Skrivelse af 11te Juli udtalte Begjæringer og vilde søge Lovgivningsmagts Samtykke til den Endring i Loven af 24de Mai 1875, at det overlades til Regeringen at afgjøre, hvorvidt, og, i bekræftende Fald, hvornaar der i Anledning af den omhandlede Jernbane skulde tilveiebringes en Forbindelse mellem Kjøbenhavns nuværende Banegaard og den gamle Banegaard, enten ved den heromtalte Tunnel under Besterbrogade eller ved et Spor paa et Punkt Vest for Frederiksberg til et Punkt paa Havnebanen eller paa begge de nævnte Maader.

For at opfylde dette Løfte har Regeringen fremsat det foreliggende Lovforslag for Rigsdagen. Udvalgets Medlemmer ere efter det Dplyste enige