

XXXII.

B e t æ n k n i n g

over

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret fra 1ste April 1877 til 31te Marts 1878.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg den 19de Marts 1878.)

1) Efter at den foreløbige Lov af 12te April forrige Aar er forkastet af Folkethinget, og da der heller ikke siden er vedtaget nogen endelig Finantslov for Finantsaaret 1877—78, maa nærværende Lovforslag være at knytte til den midlertidige Finantslov af 8de November forrige Aar, og Udvalget (med Undtagelse af Berg, Bønløkke og Tauber) stiller derfor en Række Endringsforslag, der omredigerer Lovforslagets Text under dette Hensyn.

Af de Bevillinger, som Lovforslaget indeholder, er et større Antal Gjenbevillinger, som Udvalget ikke skal modsætte sig. Det færreste Antal af Bevillingsposter ere egentlige Tillægsbevillinger; blandt disse er der enkelte, som næppe behøvede at være opførte paa Tillægsbevillingsloven; for en enkelt større Post's Vedkommende (§ 12, Post 2.) har Udvalget foranlediget den overført til Finantsloven for næste Aar.

En hel Række af Forslag, navnlig under Finantsministeriets Affnit, ere Efterbevillinger. Overfor disse staar Rigsdagen ikke mere fri i sin Beslutning, da de paagjældende Udgifter allerede ere afholdte paa vedkommende Ministers Ansvar, og dette vil først endelig finde sin Afgjærelse for Rigsdagens Vedkommende ved Behandlingen af Statsrevisionens Indstillinger. Om end Udvalget ikke stiller sig paa det Standpunkt, at Poster af denne Art overhovedet ikke bør opføres paa Tillægsbevillingsforslaget, idet man ikke ønsker i Principet at fravige den Praxis, der i denne Henseende har udviklet sig, saa er det dog naturligt, at man maa stille sig særlig kritisk overfor en Fremgangsmaade, der kunde føre til, at Bevillingsmyndighedens Betydning indskrænkedes. Da det forekommer Udvalget, at flere af de paa nærværende Lovforslag opførte Efterbevillingsposter savne den særdeles tvingende Motivering, som alene kan retfærdiggjøre Afholdelse af ikke bevilgede Udgifter, stiller man Forslag om at udstemme af Loven en Del af disse Poster, som saaledes anbefales til Statsrevisionens særlige Prøvelse. Som saadanne Punkter, der foreslaas udstemte, nævnes: under § 2: af Post 3. 14,240 Kr. til Beplantning af Hastrup Gaard og Gludsted Sande; af Post 4. 2,760 Kr. i lignende Diemed og 300 Kr. til Randbøl Distrikt; af Post 6. 4,000 Kr. til en Tjenestebolig for Lilsynsmanden ved Hastrup; af Post 7. 600 Kr. til Kulturarbejder, samt Post 8. 1,500 Kr. til Byggelaan for en Skovfoged. Med Hensyn til en hel Række af Forslag (og Endringsforslag), der indeholde Efterbevillinger til Veis-, Hegns- og Bandlebnings-Arbejder m. m. i de fleste Skovdistrikter, har Udvalget været i Tvivl om, hvorvidt den i Motiveringen anførte Henviisning til den fugtige Sommer og herfænde Arbeidsløshed kan antages at afgive fornøden Motivering for Afholdelse af slige Udgifter uden Bevilling, men man har dog ment at burde tiltræde Forslagene. Endvidere foreslaas under § 11, Post 6. udstemt Efterbevilling af 30,000 Kr. af Materialbeholdningens Verdi til Guldsjølse af Pantjerfregaticen „Peter Strams“ Reparation, hvis paafaldende Langvarighed i Forbindelse med de betydelige Overfridelser af tidligere Bevillinger egner sig til Statsrevisionens nøie Undersøgelse.

Endvidere foreslaas udstemt saadanne Efterbevillinger, som ved Behandlingen af Finantslovsforslaget i Fjor bleve negtede, nemlig § 4, Post 1. og Post 3. med Undtagelse af 4,000 Kr. til Montering m. m. af den nye Postbygning paa Kjøbenhavns Banegaard; endvidere af § 9 Post 8. og § 10, Post 2.

Blandt saadanne Poster, som formentlig burde have kunnet forudses, nævnes § 4, Post 4., som af denne Grund foreslaas udstemt.