

Ovennemvnte Betingelser med tilhørende Tilbudsliste og Tegning af Skibet bleve ved Ministeriets Skrivelser af 13de Februar 1875 tilstillede Fabrikkerne:

Mesrs Humphrys Lennaut & Co., London

— N. Napier & Sons, Glasgow,

O'Her. Burmeister & Wains Maskin- og Skibsbyggeri, Kjøbenhavn, med Opfordring til at indgive Tilbud paa Levering af en saadan Maskine ved Udfyldning af Tilbudslisten.

De derefter indkomne trende Tilbud bleve, ledsagede af en Sammenstilling med Hensyn til Prisen, tilstillede Direktøren ved Dlogsærstet, som ved Skrivelse af 9de April 1875 afgav sin Betænkning om samme.

Direktøren meddeler i sin Betænkning a. en Beskrivelse af hvert Tilbud for sig, b. en Sammenstilling mellem de 3 Tilbud med Hensyn til Kraft, Vægt og Pris, c. de 3 tilbudte Maskiner betragtede i Forhold til Skibet.

Under a. er det bemærket, at Humphrys Lennaut & Co. ikke ville underkaste sig 2de af de stillede Betingelser, nemlig at lade $\frac{1}{6}$ af Kjøbesummen indestaa i 12 Maaneder efter Modtagelsesprøven, og at garantere et vist Kulforbrug, at Tilbudslisten ikke overalt er udfyldt, og at dette Tilbud overhovedet ikke foreligger i en saa oplyst Skikkelse, som kunde ønskes.

Følge Sammenstillingen under b. var Forholdet med Hensyn til Vægt og Pris med Tillæg af Fragt, Told og andre Omkostninger følgende:

	Vægt.	Pris.
Burmeister & Wains	357,300 lbs.	231,000 Kr.
Humphrys Lennaut	302,460 —	251,083 —
Napier & Sons	269,920 —	193,487 —
Den betingede	290,000 —	
Den anslaaede		210,000 —

(Det bemærkes, at de nævnte Omkostninger for Napiers Maskine have været noget mindre end beregnet, saaledes at Prisen for denne Maskine, med Tillæg af de virkelige Omkostninger, er 188,904 Kr.)

Det fremgik heraf, at Napiers Tilbud med Hensyn til Prisbillighed og Vægt var betydelig fordelagtigere end de 2de andre.

Angaaende Maskinernes Kraft bemærker Direktøren, at den væsentlig er afhængig af Dampstemplerens Flademaal og Rjedlernes Varmeflade, og at i disse Henseender Burmeisters og Humphrys Tilbud komme hinanden meget nær, samt „at man er berettiget til at vente efter ethvert af disse Tilbud at modtage Maskiner, der under almindelige Forhold og uden at forceres kunne give den betingede Kraft af 700 indiceret Hestekraft“. Angaaende Napiers Maskine anfører Direktøren Følgende:

„De af Napier tilbudte Maskiner ere betydelig mindre, saavel hvad Dampeylindre som Rjedler angaar, og der kunde være Grund til at tvivle om, at de ville være i Stand til at udvikle den betingede Kraft af 700 indiceret Hestekraft. Ser man imidlertid hen til, at Napier erklærer at have forfærdiget og prøvet to Par tilsvarende Maskiner, og at Fabrikkerne ved Kontrakten forpligtede sig til at udtage Maskinerne igjen af Skibet, dersom Kraften ikke opnaas, saa kan jeg ikke fastholde denne Tvivl overfor saa hæderlige, dygtige og erfarne Fabrikker. Disse Maskiner maa imidlertid ses i det Lys, at de kun under særlige Omstændigheder ville kunne bringes til en saadan Kraftudvikling, men at de under sædvanlige Forhold ville arbejde med en mindre Kraft, der dog altid vil være tilstrækkelig til at meddele Skibet den Hastighed, hvortil man under almindelige Omstændigheder vilde indskrænke sig for at spare Kul og for at kunne gennemløbe en større Veilængde med det Kulforraad, som Skibet kan indtage“.

Under c. bemærker Direktøren, at Humphrys's Tilbud er dyrere end Burmeisters og i flere andre Henseender staa tilbage for dette, hvoraf fremhæves, at Konstruktionen af Rjedlerne maatte forandres, og han indskrænker sig derfor til at sammenligne Burmeisters og Napiers Tilbud, idet han anfører Følgende:

„Den større Vægt, som Burmeisters Maskine medfører, kan alene indrømmes ved at formindste Kulforraadet, da den samlede Vægt af Maskine og Kul ikke kan overskrides. Denne samlede Vægt er ved Skibets Konstruktion ansat til 482,800 lbs., og der er gjort Regning