

Det er da taget under Overveelse, hvilken af disse to Veie man vilde tilraade Thinget at gaa, og anser Flertallet (Vojfen, B. Christensen, Clausager, W. Holm, Solstein, Høgsbro, Madsen og Th. Nielsen) det i saa Henseende for mest stemmende med Meningen i Grundlovens § 25 om foreløbige Loves Forelæggelse, at den „foreløbige Lov“ af 12te April d. A. gjøres til Gjenstand for en særskilt Beslutning fra Thingets Side, og at den derfor udskilles af sin Forbindelse med det fremlagte Finantslovsforslag. Man har til den Ende henvendt sig til Thingets Formand med Anmodning om ved Sagens fortsatte første Behandling at give Thinget Leilighed til at stemme over, hvorvidt en saadan Udskillelse skal finde Sted eller ikke, og har Formanden erklæret sin Beredvillighed hertil.

Svad dernæst Spørgsmaalet om den „foreløbige Lovs“ Godkendelse eller Forkastelse angaar, tillader Flertallet sig at indstille, at denne forkaftes, medens det med Hensyn til Finantslovsforslaget for 1877—78 tilraader, at Thinget, naar den ovennævnte Udskillelse har fundet Sted, og naar den „foreløbige Lov“ gennem Afstemningen over denne er forkaftet og som en Følge deraf er bortfalden, lader dette gaa over til 2den Behandling.

Det er indlysende, at Følgen af den „foreløbige Lovs“ Forkastelse paa dette Tidspunkt vil være, at den grundlovmæssige Hjemmel for Statsudgifternes Afholdelse og Skatternes Opkrævning fremdeles kommer til at mangle, naar der ikke forinden udkommer en af Rigsdagen vedtagen midlertidig Finantslov. Man har derfor, da den af Regjeringen hidtil fulgte Fremgangsmaade maatte lade det være tvivlsomt, hvor vidt denne i Tide vilde foretage de den paahvilende hertil sigtende Skridt, anset det for rigtigt at forsøge at tilveiebringe Enighed i Udvalget om en Indstilling til Thinget, gaaende ud paa, at dette selv tog Initiativet til en midlertidig Finantslov af det sædvanlige ved Pragis hjemlede Indhold enten som en umiddelbar Forlængelse af den midlertidige Finantslov af 31te Marts dette Aar eller som gjældende fra et senere Tidspunkt; men de Forhandlinger, der herom fandt Sted i Udvalget, have godtgjort, at en saadan Enighed ikke var til at opnaa, idet Udvalgets Mindretal, som ufravigelig Betingelse for at deltage i et Skridt som det nævnte, forlangte, at den midlertidige Finantslov skulde indeholde, ikke blot den sædvanlige Hjemmel for Afholdelsen af de nødvendige løbende Udgifter og Skatternes Opkrævning for den Tid, i hvilken den kom til at gjælde, men desuden for Afholdelsen af de i den „foreløbige Lov“ af 12te April optagne overordentlige Udgifter. Da Thinget ved for Liden at tage Initiativet til en saadan Lov vilde væsentlig fravige den hidtil fulgte konstitutionelle Pragis og desuden gjøre et Skridt, der ester

Flertallets Formening maatte opfattes som en Godkendelse af den „foreløbige Lov“ af 12te April d. A., har man set sig nødsaget til at opgave det saaledes gjorte Forsøg som unyttigt og indskrænke sig til for Ministeriet at udtale, at Udvalgets Flertal er enigt om at ville tilraade Thinget, naar Ministeriet maatte fremsætte Forslag derom, at vedtage en midlertidig Finantslov af det sædvanlige Indhold gjældende enten fra den 31te Marts eller fra Udstedelsesdagen, og saalænge som det maatte anses fornødent for, at Regjeringen kunde benytte sin grundlovmæssige Ret til at opløse enten hele Rigsdagen eller en af dens Afdelinger, samt lade nye Valg foregaa, i hvilket Tilfælde Foretagelsen af den foreliggende Sags fortsatte 1ste Behandling vilde være at udsætte.

I Genhold til Ovenstaaende tillader Udvalgets Flertal sig altsaa at indstille til Thinget:

- 1) at den „foreløbige Lov“ af 12te April 1877 ved den fortsatte 1ste Behandling af Finantslovsforslaget for 1877—78 udskilles fra sin Forbindelse med dette,
- 2) at den „foreløbige Lov“ af 12te April 1877 forkaftes,
- 3) at Finantslovsforslaget for 1877—78 derefter gaar over til 2den Behandling.

Udvalgets Medlemmer Albertsen, Berg og Lauber skulle tillade sig at fremsætte Følgende: I Anmærkningerne til Finantslovsforslaget for Finantsaaret fra 1ste April 1877 til 31te Marts 1878 bemærker Ministeriet, at Forelæggelsen af den saakaldte foreløbige Lov om Indtægts- og Udgiftsbevilling af 12te April d. A. sker ved Fremlæggelsen af fornævnte Finantslovsforslag. Det maatte derefter antages, at Ministeriet ansaa den paagjældende Igl. Udfærdigelse af 12te April, under Waaberaabelse af hvilken Ministeriet uden Rigsdagens Bevilling har afholdt Udgifter og opkrævet Skatter siden den 16de April d. A., for indbefattet i selve Finantslovsforslaget og forelagt gennem dette. Hermed stemme ogsaa Finantsministerens mundtlige Ytringer ved Fremlæggelsen af Finantslovsforslaget, og i Overensstemmelse hermed har der ikke i Thinget fundet nogen særskilt Omdeling af den „foreløbige Lov“ Sted, lige saa lidt som denne har været sat særskilt paa Dagsordenen. Enhver Tvivl i denne Henseende bortfaldt ved Ministeriets ovenfor aftrykte Svarstrivelse af 9de Oktbr., hvorefter „Ministeriet anser den foreløbige Lov af 12te April d. A. om Indtægts- og Udgiftsbevilling for bortfalden ved en Forkastelse af det fremlagte Forslag til Finantslov for indeværende Finantsaar.“

Etter Modtagelsen af denne Skrivelse var vor Stilling til det forelagte Finantslovsforslag gi-