

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) anfaas vedtaget uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Formanden: Der er ikke Mere paa Dagsordenen.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Middag Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen vil da være

1) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Afgang til tolfri Indførsel af Salt til Sodafabrikation.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret 1877—78.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ublaas af Statskassens Midler til Sparekasserne.

Mødet hævet Kl. 1 $\frac{3}{4}$.

Tre og tredstyvende Møde.

Torsdagen den 28de Marts Kl. 11 $\frac{1}{2}$.

Protokollen fra forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgang til tolfri Indførsel af Salt til Sodafabrikation.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 832)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Indhold fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C.) anfaas vedtaget uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret 1877—78.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Finantsministeren (Strup): Herredes Medlemmer ville vistnok allerede have set, at den langt overveiende Del af de Beløb, der ere opførte paa det foreliggende Tillægsbevillingsforslag, ere Gjenbevillinger. De nye Bevillinger, der ere forlangte af Regjeringen, ere forholdsvis saa, og jeg skal ikke, naar der ikke gives mig særlig Anledning dertil, komme ind paa dem. Af de Udgifter, som allerede ere afholdte, og som vare søgte som Efterbevillinger, er der i det andet Thing henvist en Del til Statsrevisionens Undersøgelse, før Folkethinget tager sin Beslutning derom. Denne Bestemmelse af det andet Thing har jeg ikke fundet nogen som helst Grund til at modsætte mig, da jeg anser det for at være det i og for sig Korrekte, at Udgifter, som ere afholdte uden Bevilling paa Ministerens Ansvar, først undersøges af Statsrevisionen, før de komme til at foreligge Rigsdagen til Afgjørelse. Denne min Anskuelse staar ikke i nogen Modstrid med, at der af mig i flere Aar har været opsørt saadanne Beløb paa Lovforslag om Tillægsbevilling; thi det var jo givet, at en saadan Betragtning fra min Side ikke kunde foranledige mig til at bryde den Praxis, som havde mange Aars Gævd, at man allerede paa Tillægsbevilling søgte décharge for Udgifter, der i Løbet af Finantsaaret vare afholdte paa Ministerens Ansvar. Stulde jeg finde noget Særligt at bemærke — ikke at indvende — i Anledning af denne Henviisning af en Del af Efterbevillingerne til Statsrevisionen, saa stulde det være det, at det staar for mig saaledes, at Grændsen mellem de Efterbevillinger, der ere henviste til Statsrevisionen, og dem, der uden videre have faaet Lov til at passere paa Tillægsbevillingsloven, er meget vilkaarlig. Jeg har i det Mindste ikke kunnet se, hvad der egentlig har været det Ledende og det Bestemmende i