

ngiagtigt, thi „Landsthinget“ vil jo sige det Lands-  
thing, som sidder her i denne Sal, og det er jo  
vitterligt for Enhver, at der ikke her er nedsat  
noget Udvalg over det Finantsforslag, som endnu  
ikke forelaa. Det kan imidlertid efter de Yttrin-  
ger, det erede Medlem brugte, vel antages, at  
han blot er kommen til i Ungiagtighed at bruge  
Ordet „Landsthinget“, uden at han har ment  
Thinget som saadant. Men i ethvert Fald ligger  
der en Urigtighed i Ytringen, thi Ordet maatte  
dog nærmest forstaaes om Landsthingets Med-  
lemmer. Nu er det imidlertid lige saa vitter-  
ligt, at det ikke er samtlige Medlemmer  
af Landsthinget, der have haft nogen Andel  
i de Forhandlinger, der have fundet Sted. Jeg  
skulde tro, at samtlige Medlemmer her i Thinget  
heldt vel kjende Forholdet, men det kan jo ikke  
staae, at jeg her offentlig omtaler det. Sagen  
er, at der i Anledning af Finantsforslaget fandt  
en Henvendelse Sted til flere Medlemmer af  
Landsthinget fra nogle Medlemmer af Folkethinget.  
Jeg tror, det er rigtigt at betegne disse  
Medlemmer af Folkethinget noget nærmere, thi  
derved er deres personlige Stilling givet, og der-  
ved er ogsaa Anledningen til, at netop de op-  
traadte saaledes, forklaret. Det var de Folk-  
thingsmedlemmer, som ere Medlemmer af de to  
Finantsudvalg, som i Nar have været nebsatte;  
de vare tilfammen 6, da to af dem vare Med-  
lemmer af begge Udvalg men til disse to, som  
vare Medlemmer af begge, kom fire, to, som vare  
Medlemmer af det ene, to, som vare Medlemmer  
af det andet Udvalg. Disse 6 Medlemmer af  
Finantsudvalgene i det andet Thing indbød efter  
2den Behandling af Finantsloven i Folkethinget  
til en privat Forhandling mellem disse 6 Medlem-  
mer af Folkethingets Mindretal — Ingen, som erin-  
der Tidspunktet efter anden og før tredje Be-  
handling vil misforstaa denne Betegnelse — af  
det gamle Mindretal i Folkethinget og nogle Med-  
lemmer af Landsthinget hørende til de Grupper,  
som i Forening efter Evne modsatte sig den frem-  
vældende Folkethingsparlamentarisme — jeg tror  
heller ikke, at denne Betegnelse kan misforstaaes  
— altsaa med Medlemmer af de Grupper i  
Landsthinget, der samvirke i Modstand imod den  
Folkethingsparlamentarisme, som i adskillige Nar  
har søgt at gjøre sig gjældende. Det omtalte Min-  
dretals Medlemmer ønskede nu en Forhandling  
mellem Medlemmer af Folkethingets Mindretal og  
Medlemmer af Landsthingets Flertal om det  
Spørgsmaal, hvilke Forandringer i Finantsloven  
der maatte anses for magtpaaliggende, naar der  
skulde være nogen Sandsynlighed for, at Lands-  
thinget skulde ville vedtage Finantsloven uforan-  
dret, saaledes som den maatte blive vedtagen ved  
tredie Behandling i Folkethinget. Efter denne  
Indbydelse troede adskillige Medlemmer af Lands-  
thinget — det vil erindres, at mange Medlem-  
mer den Gang vare fraværende — at de ikke

burde undslaa sig for en saadan Forhandling, men  
de fremhævede meget bestemt, at de hverken kunde  
eller vilde forhandle paa Flertallets Vegne end  
sige paa Thingets Vegne, de vare kun som enkelte  
Medlemmer villige til at høre de Meddelelser,  
som maatte blive gjorte fra Medlemmer af Fol-  
kethingets Mindretal om disses Opfattelse af Fi-  
nantslovens Udsigter, og disse enkelte Medlemmer  
ansaa det for deres Pligt, efter at have overveiet  
disse Meddelelser og efter at have forhandlet med  
Conseilspræsidenten og flere Medlemmer af Mi-  
nisteriet, naamlig Finantsministeren samt Krigs-  
og Marineministeren, at udtale deres rent per-  
sonlige Anskuelse om, hvilke Forandringer der  
maatte foregaa i Finantslovsforslaget være sig i  
Retning af Bevillinger, være sig paa anden  
Maade, ved tredie Behandling, naar de personlig  
skulde interessere sig for Lovforslagets uforan-  
drede Vedtagelse i Landsthinget. Jeg gjentager  
det, de omtalte Medlemmer af Landsthinget ud-  
talte kun deres personlige Anskuelser paa eget  
Ansvar; de hævdede udtrykkelig, aldeles utvety-  
dig Landsthingets fulde Frihed i Sagen. Der  
fandt altsaa kun Forhandling Sted imellem Med-  
lemmer af det gamle Mindretal i Folkethinget og  
Medlemmer, der hørte til de Grupper i Lands-  
thinget, hvilke jeg nys har betegnet som forenede  
i Modstand mod Folkethingsparlamentarismen. De  
er en Selvsølge at, naar et noget ubestemt Ud-  
tryk er brugt i Folkethinget af Ordføreren under  
Forhandlingerne om Tillægsbevillingsforslaget, hvor  
han siger: „Der har ikke“ „fra vor Side“ fundet  
nogenfomhelst Forhandling Sted af den Bestaffen-  
hed, som det erede Medlem figter til, da har den  
erede Ordfører ved disse Udtryk „fra vor Side“  
ikke tænkt paa alle Medlemmer af det Udvalg, hvis  
Ordfører han var, men han har kun tænkt sig  
som hørende til den forhandlende Del af „det forenede  
Venstre“. Saaledes opfattet stemmer Ordførerens  
Udtalelse fuldstændig med, hvad jeg har fremstillet  
i Overensstemmelse med, hvad der er passeret.  
Det er maaste et vel stærkt Udtryk, naar Ord-  
føreren siger om den foregaaende Talers Fremstil-  
ling, „at den ikke havde Nogetfomhelst paa sig“,  
men jeg antager, at dette Udtryk, selv om det  
maatte være faldet i denne Umindelighed, blot  
figter til det Samme, som, efter hvad jeg nys har  
forklaret, har skullet betegnes ved disse Ord: „fra  
vor Side“. De nærmere Detailler ved Finants-  
loven, om hvilke de enkelte Medlemmer af Lands-  
thinget udtalte sig, kan jeg ikke anse det for rig-  
tigt at fremdrage, kun saa Meget vil jeg sige: Af  
den Maade, hvorpaa vi, som have taget Del i  
disse foreløbige Forhandlinger, have forholdt os  
under Finantslovens Behandling her i Thinget,  
af denne vor Tilbageholdenhed ville De Herrer  
kunne slutte, at de Duffer, hvis Opfyldelse vi  
maatte lægge Vægt paa, naar vi skulde interessere  
os for Finantslovens uforandrede Vedtagelse, ikke  
ere blevne opfyldte i deres Hjelpe. Derfor de