

loven. Dette Tillæg er imidlertid for de enkelte Læreres Vedkommende langt ringere end det, hvorom Regjeringen og Landsstinget i Fjor blev enige. Jeg tror derfor, at man har Lov til at kalde det et ringe Tillæg, ydet paa en uheldig Maade. Det vil altsaa ses, at min Opfattelse af disse 3 Punkter er, at uagtet de ikke i og for sig gjøre Lovforslaget uantageligt, maa det dog indrømmes, at de ere løste paa en ingenlunde tilfredsstillende Maade.

Af andre Punkter se vi, at Universitetet igjen i Mar er henvist til at opspise henimod 100,000 Kr. af sin Kapitalformue. Det er allerede saa ofte blevet paavist, hvor uretferdigt Universitetet i den senere Aarrække er bleven behandlet, at jeg ikke skal komme ind paa en nærmere Drøftelse deraf, men kun paapege dette Punkt, som indeholdende en af de væsentligste Anker mod det her foreliggende Lovforslag. — Der er endnu, inden jeg kommer til det væsentligste Affsnit, nemlig Krigs- og Marineministeriets Budgetter, fire Punkter, jeg vil anføre. De to ere Bevillingerne til Holbæk Landboforening og Bevillingen til Fisserier i Sønsigelyng og Ellingelyng. Forslaget til Bevillingen til Holbæk Landboforening gaar ud paa at oprette en ny Forsøgsstation. Jeg anser dette for et meget uheldigt Foretagende, som der ikke er Grund til at yde Bidrag til. Fisserne under jeg af Hjertet den Haad, man vil give dem, men disse to Punkter have for mig det Anstødelige tilfælles, at de ere opførte paa Finansloven, hvorved denne gjøres til en Slags privat Forsørgelsesanstalt, hvad den naturligvis aldrig bør være. Af de andre to Punkter er det ene paa Finansministerens Budget, nemlig Forslaget om at forhøje Salgudgifterne ved Skovene med 1,000 Kr. og Forslaget om en deraf følgende kalkuleret Merindtægt af Skovene paa 15,000 Kr. Forslaget gaar ud paa, at Finansministeren ved at anvende et Beløb af 1,000 Kr. mere til at avertere i en hel Del Blade, hvori der ikke hidtil er averteret, skal kunne opnaa en Merindtægt af 15,000 Kr. Det er naturligvis aldeles kalkulatorisk, og jeg antager ikke, at den høitærede Minister anser sig for bunden til at avertere paa en anden Maade, end han hidtil har anset for rigtigt og forsvarligt. Det andet Punkt findes paa Kultusministerens Budget og angaar Leieindtægt af Skolelokaler. Det er en Fordring, der stilles til Kultusministeren, at han skal forlange Leie, naar nogen af Skolens egne Lærere benytter et Par ledige Værelser i Skolen til en Slags Forberedelsesklasse for de Dreng, der i Tiden ønskes optagne i Skolen. Det forekommer mig at være meget smaaligt at forlange en saadan Betaling af Lærerne. I og for sig have disse to Punkter ikke nogen stor Betydning, da jeg mener, at vedkommende Minister ikke vil føle sig bunden ved dem; men det forekommer mig dog,

at disse Bevillinger maa kaldes Overtagelse paa Administrationens Omraade.

Jeg skal nu gaa over til Krigs- og Marineministeriets Budgetter. Ved Finanslovens 2den Behandling i Folkethinget bleve jo Krigs- og Marineministeriets Budgetter omtrent raserede. Under Paaberaabelse af den lidt besynderlige Grund, at man ikke vilde præjudicere en mulig i Fremtiden kommende Forsvarsplan, negtede man en Mængde Bevillinger, som i Virkeligheden ikke havde Nogetsomhelst med en Forsvarsplan at gjøre. Som Exempel skal jeg nævne Bevillingen til 1,000 Bagladerifler, som den foregaaende Aaler omtalte. Disse bleve negtede, uagtet det var paavist, at vi ved denne Bevilling kun vilde naae op til en Reservereholdning af ca. $\frac{1}{2}$ Riffel pr. Mand, medens Lydsfland, Frankrig og andre store Nationer have anset det nødvendigt at have $1\frac{1}{2}$ —3 Reserverifler pr. Mand, og alle disse Negtelser foreslået i et Dieblit, da Situationen i Europa var saaledes, at intet Menneffe kunde indsestaa for, at Danmark ikke inden 8 Dage var indviklet i en europæisk Krig. Smellem 2den og 3die Behandling fik man Die for Situationens Alvor, og Følgen var, at ved 3die Behandling blev bevilget betydeligt Mere. Af disse Bevillinger vare af meget stor Betydning, saaledes paa Krigsministeriets Budget 168,000 Kr. til Søminer, 120,000 Kr. til Søbefæstningen, 10,000 Kr. til en ny Arbejdsbygning paa Laboratoriet og c. 93,000 Kr. til Komplettering af Krigsmateriellet. Det er meget betydelige Indrømmelser, som her ere gjorte. Desværre savne vi her et Punkt, som allerede er blevet omtalt, og som jeg derfor kun skal sige et Par Ord om, nemlig Kanoner til Søbefæstningen. Man har negtet dem. Den Grund, man anførte for at negte dem, var en formentlig Usikkerhed og Jamlen fra Krigsministerens Side, idet han først forlangte 9 Lommers Bagladerkanoner, da man antog, at Grunden ikke var stærk nok til at bære større Kaliber. Senere, da denne Hindring var fjernet, forlangte Ministeren 11 Lommers Kanoner og paa given Anledning udtalte han, at han foruden de 11 Lommers meget gjerne vilde have 12 Lommers Kanoner. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke kan se nogen Jamlen deri, at man er gaaet over fra det mindre Gode til det Bedre, naar man ser, at der er Mulighed for at anvende dette Bedre, og hvis den ærede Minister, som jeg haaber, til næste Mar forlanger en Bevilling til 12 Lommers Kanoner eller maaffe endnu svære Kaliber, vil jeg finde det fuldstændig konsekvent. Derimod maa jeg tilstaa, at jeg finder det mindre konsekvent, naar man efter at have rettet Bebrejdelser for Usikkerhed mod Ministeren paa dette Punkt, dernæst ved 3die Behandling udtaler, at, efter at Folkethinget havde forkastet Marineministerens Forslag til Nybygninger for Flaaden, havde man ventet, at Ministeren selv vilde stille nye Forslag i denne Retning.