

Lilsælde er væsentlig forskjelligt fra de Lilsælde, der tidligere have ligget for, og jeg tror ikke, at det ved dette Forholds Bedømmelse kan komme i nogen afgjørende Betragtning, om der er et større Arbeidskvantum, der leveres; jeg tror ikke, at det egentlig er Synspunktet ved Fastsettelsen af Gmbedslønningerne som Helhed, om den enkelte Gjerning kunde blive udført billigere; det er ikke det Synspunkt, en Regjering kan tage ved sin Overveieelse af Lønningsforslag i det Hele, om man til en vis given Tid og under visse givne Forhold kunde faae et Arbeide udført billigere eller ikke. Jeg tror — og heri vil den høitærede Finantsminister være enig med mig — at der er almindeligere Synspunkter, der maa gjøre sig gjældende ved Fastsettelsen af Lønningsreglementet i det Hele, og at det ikke gaar an at udsøndre et enkelt Gmbedes Forretninger og spørge, for hvilken Pris man kan faae dem udførte. Skal den hele Administration i Længden kunne holdes i den Stand, som Regjeringen kan være tjent med, kommer der andre, almindeligere og væsentligere Betragtninger frem, og blandt disse er ganske vist ogsaa det Spørgsmaal, hvor mange Gmbeder der er pensionsberettiget eller ikke. Hvilke Konklusioner man deraf drager i det enkelte Lilsælde, vil altid kunne blive en Skjønssag, men det almindelige Synspunkt kan ikke blive dette, om man paa et vist givet Sted, til en vis given Tid og under visse givne Forhold kan faae en vis Art Bestillinger udført billigere end ellers..

Schütte: Jeg har forlangt Ordet for ganske kort at motivere min Stemmegivning i denne Sag. Jeg antager, at vi Alle ere enige om, at, naar vi stemme for en Sag, er det først, efter at vi have undersøgt, saa godt vi formaa, den Sags Rigtighed, vi skulle stemme om, og ere komne til en Overbevisning derom. Jeg er nu efter Alt, hvad jeg har hørt i denne Sag, kommen til den bestemte Overbevisning, at den ved nærværende Lovforslag foreslaaede Foranstaltning egentlig er urigtig og ikke burde fremmes, og derfor jeg derfor i denne Sag skulde stemme, som jeg ellers tror at gjøre i alle andre Sager, maatte jeg absolut stemme mod dette Lovforslags Fremme. Naar jeg desuagtet antager at ville stemme for, at det gaar over til 3die Behandling, og endogsaa antager at ville stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse her i Salen, er det andre Motiver, som drive mig dertil. Dette Lovforslag er jo kun en Konsekvens af en tidligere vedtagen Lov; ganske vist er det ikke nogen nødvendig Konsekvens deraf, thi Loven siger jo kun, at det i hvert enkelt indtræffende Lilsælde skal tages under Overveieelse, om den paagjældende Amtstue skal nedlægges; men jeg tror dog ikke at sige for Meget, naar jeg paastaar, at, hvis den tidligere Lov — jeg husker i Dieblisset ikke, af hvad Dato den er — ikke havde eksisteret, vilde dette Forslag

neppe være fremkommet, i alt Fald vistnok ikke fra den høie Regjering. Jeg mener nu, at kun det kan motivere min Stemmegivning for dette Lovforslags Fremme, at det er en Konsekvens af et Lovforslag, hvorom tidligere begge Thing og den høie Regjering have været enige, idet jeg nemlig mener, at i alt Fald jeg for mit Bedkommende vil gjøre alt Mit for, at det ikke skal se ud, som jeg vil bidrage til, at det ene Thing ved sin ensidige Beslutning ophæver en Tilstand, som tidligere er fremkommen ved begge Things Enighed. Jeg veed godt, at det ikke vilde være berettiget at sige, at dette Thing, hvis det negtede dette Lovforslag Fremme, optraadte saaledes i denne Sag, fordi det som sagt ikke staar udtrykkelig paabudt i den tidligere Lov, at for Fremtiden alle Amtstuer ved indtrædende Balance skulde nedlægges, kun at dette Spørgsmaal i saa Fald skal tages under Overveieelse; men jeg mener dog, at navnlig under den nuværende politiske Situation vil det Rigtigste være saa vidt mulig at undgaa et Skin af, at det ene Thing ved sin ensidige Beslutning ophæver en Tilstand, som er kommen til Stede ved begge Things og Regjeringens tidligere Enighed i Henhold til Kristens Ord, at man ikke skal gjøre mod Andre, hvad man ikke vil, disse skulle gjøre mod En.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved:

Forslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges med 43 Stemmer mod 1.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Pension for Grevinde Sophie Gold, født Berche, Enke efter forhenværende konstitueret Chef for 4de Udskrivningskreds, Kammerherre Harald Ludvig Greve Gold.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 601.)

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold sattes under Forhandling.

Da Ingen ønskede Ordet, gik man strax til Afstemning, hvorved:

Forslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 45 Stemmer.