

Skoleinspektoren eller Ministeriet udtryffeligt beordres dertil. En saadan Skoleinspektør, som omtales i Lovforslaget, er kun en Medhjælper for Skolekommissionen og for Skoleudvalget i Kjøbstaden. Derimod blive Skolekommissionen, Skoleudvalget og Kommunalbestyrelsen ikke ved hans Ansættelse fritagne for noget som helst Ansvar overfor Skolevæsenet. Han fungerer paa disse Myndigheders Ansvar. Han har at udføre en Del af den Gjerning, som er disse Myndigheder overdraget. Løvrigt kan Kommunalbestyrelsen eller Byraadet med Indenrigsministerens Samtykke antage og lønne en saadan Skoleinspektør, idet det er en kommunal Bestillingsmand, hvis Løn maa fastsættes i den for Kjøbstaden stadfæstede Vedtægt, og som altsaa af denne Grund maa billiges af Indenrigsministeren; men naar Indenrigsministeren har givet Samtykke til, at en saadan Mand maa lønnes af Byraadet, er der Intet som helst til Sindet for, at en saadan Medhjælper ved Skolens Gjerning kan antages af Byraadet. At Byraadet antager en Medhjælper til sine Forretninger ved Skolevæsenet, kan dog paa ingen Maade være Grund til at fritage Amtsraads-kredsens Skoleinspektør for at have Tilsyn med Skolevæsenet i Kjøbstaden; thi der indføres jo ikke ved en saadan kommunal Bestillingsmand noget nyt eller andet Tilsyn end selve Skolekommissionens. Det vilde ogsaa i høj Grad være uheldigt, om Skoleraads-kredsens Skoleinspektør fritoges for det personlige Tilsyn dermed; thi saa vilde denne Kjøbstads Skolevæsen ikke have nogen Læsemand i Skoledirektionen og heller ikke der have nogen Mand, der var bekendt med Skolernes Tilstand, naar Sager dem angaaende kom til Afgjørelse. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at den Ret, som den første Del af dette Stykke i Lovforslaget omhandler, er en Ret, som man ikke behøver at give; thi den haves under en anden Form i Henhold til Kjøbstadskommunalloven af 26de Mai 1868; men det er da ikke Skoledirektionen, der skal stadfæste, at Byraadet antager en Mand til at udføre en Del af Byraadets Gjerning; men det er Indenrigsministeren, der skal give Samtykke til, at denne Mand's Løn udredes af Kommunens Kasse. Det er Grunden, hvorfor jeg bestemt tilraader ikke at gaa ind paa dette Stykke af Paragrafen. Det Stykke, jeg ønskede sat i Stedet, gaar ud paa, at, i de større eller, rettere sagt, i de største af vore smaa Kjøbstæder skal Byraadet kunne erholde en Skoleinspektør bestillet af Undervisningsministeren efter sin Indstilling, hvilken Skoleinspektør da lønnes af Kommunens Kasse, men vel at mærke har Sæde og Stemme i Skoledirektionen ved Behandlingen og Afgjørelsen af de Sager, der vedkomme Kjøbstadens Skolevæsen. Tidligere har det af det Udvalg, som var nedsat 1874, været foreslaaet, at der i saa Fald skulde dannes en særlig Tilsynskreds for den paagjældende Kjøbstad. Saa vidt har jeg ikke kunnet gaa; men jeg har, navn-

lig efter Konference med ærede Medlemmer fra andre Kjøbstæder, troet det rigtigst, at det blev Gjenstand for administrativ Afgjørelse, hvorvidt man i det Tilfælde, at en saadan Skoleinspektør af Undervisningsministeren ansattes og fik Sæde og Stemme i Skoledirektionen og altsaa kunde tilføre denne sit Kjendskab til Skolevæsenet i Kjøbstaden, kunde fritage Amtsraads-kredsens Skoleinspektør for det personlige Tilsyn, som da ikke er saa nødvendigt, idet da Kundskaben til Skolevæsenet er tilstede i Skoledirektionen ved Afgjørelsen af de paagjældende Sager. Men at fritage for dette personlige Tilsyn ved Skolevæsenet, hvor der slet ikke er Nogen i Skoledirektionen, der har noget Kjendskab til Skolevæsenet i den paagjældende Kjøbstad, det forekommer mig at være ganske urigtigt. Altsaa det, jeg vil bede de Herrer at tage under Overveielse, er for det Første, om den Ret, der gives i første Del af Lovforslagets § 30, sidste Stykke, som det nu er affattet, allerede ikke er tilstede, og om denne Ret ikke, naar den skal bruges, da maa udføres under en anden Form, end der staar her i Loven, og for det Andet, om det dog ikke er uhenigtsmæssigt, at Amtsraads-kredsens Skoleinspektørerne fritages for personligt Tilsyn, hvor den af Kommunen bestiftede Inspektør kun har den Funktion at være Medhjælper for Skolekommissionen og Skoleudvalget. Jeg vil meget gjerne ønske, at de Herrer, der ikke finde, hvad jeg saaledes har anført, rigtig, ville udtale det; for mig staar det som utvilsomt rigtig, men maaske den ærede Minister vil udtale sig om, hvorvidt jeg i den Henseende feiler.

Ministerens for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Fischer): De Undervisningsforslag, som endnu staa tilbage af den Udvalgets Flertal har stillet, skal jeg først tillade mig at omtale. Det første Forslag, det under Nr. 20, er en Redaktionsændring. Hvad det andet angaar, det under Nr. 21, henholder jeg mig til, hvad der blev udtalt af den ærede Ordfører, og hvad det tredje angaar, er det en Redaktionsændring. Der staar saaledes tilbage at omtale det Forslag, som er stillet af den ærede 2den Landsthingsmand for 10de Kreds (Jessen), og som gaar ud paa en anden Affattelse af § 30. Det ærede Medlem ønskede, at jeg vilde udtale min Mening om disse Skoleinspektører for Kjøbstæderne, og det skal jeg gjøre ganske uforbeholdent ved at sige, at Danmark kun har een By,

Rettelser.

Sp. 619, L. 26—27 f. o.: „at det ikke er Statens Pligt“ læs: „at det er Statens Pligt“.