

Bestemmelse kommer til Anvendelse. Der er 5 Skoleraadsstredse, i hvilke der for Kjøbstæderne og Landet tilsammen kun er eet Embede i hver Kreds, paa hvilket Bestemmelsen kommer til Anvendelse; men derimod er der een Kreds, hvor Sagen har en forholdsvis større Betydning, nemlig Nøeskilde Amtsraadsstredse, hvor der kun er 79 Embeder, og hvor Bestemmelsen vil komme til Anvendelse paa de 23, altsaa paa over en Fjerdedel. Det højeste Antal Embeder, hvorpaa Bestemmelsen vil komme til Anvendelse, falder paa Svendborg Amt, hvor der er 31 Embeder, som den vil komme til Anvendelse paa; men da Embedernes Antal her er 216, bliver det altsaa omtrent kun en Syvendel af dem, paa hvilken Bestemmelsen kommer til Anvendelse. Paa de jydste Embeder har denne Bestemmelse naturligvis mindre Virkning end paa Ostfjernes. Jeg skal dernæst omtale Vædringsforlaget under Nr. 19, som gaar ud paa at dele den Paragraf, der vedtoges ved 2den Behandling angaaende en ekstraordinær Afstedigelse af Skolelærerne, i 2 Paragrafer, af hvilke den ene er betegnet med § 27 a. og den anden med § 27 b. Jeg har allerede ved 2den Behandling udtalt, at jeg troede, at der var Anledning til at tage en Bestemmelse i den her omhandlede Retning. Jeg deler den Betragtning, som er fremsat fra Udvalgets Flertals Side, nemlig at det er ønskeligt og maasse endog i enkelte Tilfælde i høi Grad ønskeligt, at der haves en Bestemmelse, i Kraft af hvilken en Lærer, som ikke opfylder sin Pligt paa forsvart Maade, sikket og let kan fjernes fra sit Embede og efter Omstændighederne ogsaa uden Pension. Ved den Forandring, som nu er foretagen i Redaktionen, er der givet Lærerne en yderligere Sikkerhed end den, der fandtes i det tidligere Forslag. Jeg har tilladt mig at foreslaa, at de sidste Ord i andet Stykke af § 27 a. skulle udgaa, idet jeg nemlig ikke tror, at de ere paa deres Plads her. § 27 a. omhandler jo de mildere Midler, som stilles til Raadighed for at tilrettevise eller straffe en Lærer, som ikke har vist tilbørlig Nidkjærlighed i sit Embede, eller som har gjort sig skyldig i Feil som Embedsmand. Dette slutter med Skoledirektionens Ret til at kjende Manden en Bøde af indtil 40 Kr. Herved mener jeg, at det bør afsluttes; Netten til at suspendere ham hører derimod ikke hjemme her. Man suspenderer kun en Embedsmand, fordi man finder det nødvendigt for Dieblisset at fjerne ham fra sin Stilling, naar der gjøres yderligere Skridt for endelig at fjerne ham. De nævnte Ord har jeg derfor foreslaaet indsat paa et andet Sted, nemlig i § 27 b., hvor der da vil komme til at staa, at, naar Skoledirektionen formener, at en Skolelærer bør fjernes fra sit Embede ogsaa uden Pension, kan den indlede de videre Skridt imod ham ved at suspendere ham og da andrage paa, at Sagen forfølges yderligere imod ham. Paa det sidste

Sted mener jeg altsaa, at denne Bestemmelse er paa sin Plads, men ikke hvor den nu staa. B

Præger: Det er en Ytring af det ærede Medlem for 10de Kreds (Sørensen), der bringer mig til at omtale, hvad jeg ellers ikke vilde have anset nødvendigt at nævne, at jeg har havt den Ære at konferere med Udvalget med Hensyn til det Forslag, som er stillet under Nr. 19 til de ny §§. 27 a. og 27 b. Jeg har virkelig ikke, som det ærede Medlem for 10de Kreds i en iøvrigt velvillig Omtale af mig berørte, forsjønt nærmere at bearbejde og forme den Tante, jeg havde fremfat ved anden Behandling i Anledning af Udvalgets da foreliggende Forslag om Ministeriets Ret til at afstedigge en Skolelærer uden Pension. Jeg affattede et Forslag med Hensyn til de Kauteler, som passende kunne opstilles, naar der var Spørgsmaal om en Skolelærers Afstedigelse uden Pension, og hvis det ærede Medlem ikke havde været fraværende paa den Tid, da Sagen mellem 2den og 3die Behandling var til Forhandling i Udvalget, vilde han ogsaa have været Bidne til, at jeg havde temmelig lange Forhandlinger derom med Udvalgets tilstedeværende Medlemmer. Affattelsen af Forlaget, saaledes som det nu foreligger, stemmer ikke ganste med det Forslag, jeg tillod mig at meddele til Udvalgets Overveelse, men, saaledes som det foreligger, er det dog i alt væsentligt affattet saaledes, at jeg tror, at der derved er gjort et betydeligt Fremskridt. Angaaende det Spørgsmaal, som den ærede Minister har reist med Hensyn til Forlaget under Nr. 19, nemlig at udelade det sidste Stykke af § 27 a. „og, naar skjellig Grund dertil findes, suspendere ham“ og flytte disse sidste Ord ind i § 27 b, yttrede den ærede Ordfører, at det omtrent kom ud paa det Samme, hvilket Forslag der vedtoges, Udvalgets eller Ministerens. Dette afhænger dog af een Omstændighed. Det kan gjerne være, at det kommer ud paa det, men det afhænger af en Omstændighed, hvorom den ærede Minister ikke udtalte sig. Den ærede Minister fremsatte Sagen saaledes, som om det var ulogisk, naar den i hans Vædringsforslag ommeldte Bestemmelse stod i § 27 a., og at den efter hele Sammenhængen kun kunde staa i § 27 b. Det er, som alt antydet, ikke for at forsvare en Affattelse, der i denne Form er udgaaet fra mig, at jeg skal gjøre opmærksom paa, at jeg tror, at denne Indvending ikke er begrunnet. Man kan ogsaa opfatte Sagen saaledes, at § 27 b. handler om den særlige Fremgangsmaade, som skal iagttages, hvor man tilsigter en Afstedigelse uden Pension, men at derimod Reglen, saaledes som den staa i Slutningen af § 27 a., hvor der tales om Skoledirektionens Myndighed i det Hele taget, ogsaa kommer til Anvendelse i saadanne Tilfælde, hvor der er Spørgsmaal om i alt Fald først at bringe Skolelæreren i Forhold for Domstolene. Det er nem-