

Landsrådsmand for 10de Kreds (Sessen) under Nr. 4 og 5 stillede Ændringsforslag, samt de af Kirke- og Undervisningsministeren og Ordføreren stillede Ændringsforslag.

Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Blo og):** Til det foreliggende Afssnit har det meget ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Sessen) stillet to sammenhængende Ændringsforslag, hvoraf det ene gaar ud paa i § 24 at forandre Ordene „indstilles til“ til „ansættes i“, og det andet gaar ud paa at indstyre en ny Paragraf efter § 24, som skulde indføre en anden Ansættelsesmaade end den hidtilværende. Jeg skal overlade det ærede Medlem selv at motivere dette Forslag. Udvalgets Flertal kan ikke gaa ind paa det. — Til § 25 er der intet Ændringsforslag stillet. Derimod er der til § 26 stillet 3 Ændringsforslag af Udvalgets Flertal og et Ændringsforslag af Ordføreren. Et æret Medlem fra 2den Kreds (Schlegel) gjorde ved anden Behandling opmærksom paa, at der vilde fremkomme en vis Vilkaarlighed i Lønningsbestemmelserne, naar man tillagde Lønninger indtil en vis Størrelse Alderstillaag, medens derimod Vilkaarligheden vilde blive mindre, naar man fastsatte, at Lønningen ved Hjælp af Alderstillaag ikke maatte overskride en vis Sum. Denne Bemærkning er ganske rigtig; det har Flertallet erkjendt, og derfor stiller det sit Ændringsforslag til 1ste Stykke af § 26. Men idet nu denne Bestemmelse træffes vil det være rigtigt, at de Skolelærere, hvis Løn allerede ved Reguleringssummen har naaet den højeste Størrelse, hvortil Alderstillaagene maa føre Lønningerne, ikke medregnes ved Alderstillaagenes Fordeling. Dette er overset, og det er derfor, at Ordføreren Ændringsforslag er fremkommet. Det gaar ud paa at indsette som første Punktum i et nyt andet Stykke den Bestemmelse, at de Skolelærere, hvis Embeds Reguleringssum i Rjøbstæderne er 2,500 Kr. og paa Landet 2,000 Kr. eller derover, ikke medregnes ved Fordelingen af Alderstillaagene. Fremdeles finder Udvalgets Flertal det rigtigst at tilføje en Bestemmelse, ligeledes i et nyt andet Stykke, om, at naar Tallet af Lærere i en Skoleaandskreds ikke er deleligt med 4, bortfalder det overskydende Tal. De to Punktumer, jeg har oplæst, ville altsaa tilsammen komme til at udgjøre et nyt andet Stykke. I nyt tredje Stykke, der nu som andet Stykke indeholder, at „Ingen mister et alt erhvervet Alderstillaag derved, at en Anden opnaar et højere Alderstirn i Kredsen“, har Udvalgets Flertal foreslaaet som nyt Punktum; „De, der have erhvervet Alderstillaag efter Lov af 8de Marts 1856, beholde dette, indtil de efter nærværende Lov erholde Alderstillaag“. Da det højeste Alderstillaag, som kan naas efter Loven af 1856, er 100 Kr., falder det jo sammen med det laveste Tillaag, som gives efter nærværende Lov. Jeg an-

tager ikke, at disse Tilføjelser behøve nogen videre Motivering. — Vi komme nu til § 27, som jo er en ny Paragraf, tildels udarbejdet efter et af Udvalget i 1874 stillet Forslag, og mod hvilket der jo ved 2den Behandling af flere ærede Medlemmer, ikke uden Grund, blev gjort forskellige Indvendinger. Udvalget har derfor taget denne Paragraf under fornyet Overveelse og stiller nu Forslag om at dele den i to Paragrafer, saaledes at den ene Paragraf indeholder Bestemmelsen om, hvad der skal gøres, naar en Skolelærer forser sig i mindre Ting, og der fremkommer Klage over ham enten til Stedets Kommunalbestyrelse eller til Skolekommissionen. I saadanne Tilfælde kan Kommunalbestyrelsen allerede efter den ældre Lovgivning meddele ham en Advarsel eller Sættelse, og finder man saa Forseelsen betydelig nok til at indberettes til Skoledirektionen, har denne tidligere kunnet ifjende Skolelæreren Bøder indtil 20 Kr. Udvalget foreslaar dette Maximum forhøjet til 40 Kr. Fremdeles har Skoledirektionen altid havt Ret til, naar der var Grund dertil, at suspendere en Skolelærer. Den høitærede Minister foreslaar i et Ændringsforslag at flytte denne sidste Bestemmelse ned i den anden nye Paragraf, saaledes at den indstyttes i 4de Linie og sættes sammen med Indstillingen til Ministeriet om Skolelæreres Afstedigelse. Det forekommer mig ikke strengt taget nødvendigt, men jeg ser paa den anden Side heller ikke noget i Veien for at foretage denne Forandring. Inden jeg forlader § 27 a, maa jeg endnu gjøre det ærede Thing en Undskyldning for, at den første Sætning aabenbart har faaet en saadan Affattelse, at det kan se ud, som om man mente, at man ikke kunde klage til Andre end Kommunalbestyrelsen over en Skolelærer, at det navnlig skulde være forbudt at klage til Skolekommissionen, hvilket det selvfølgelig ikke kan være. Det er derfor, at Ordføreren foreslaar en anden Affattelse af det første Punktum, der ikke kan misforstaaes paa denne Maade, idet det kommer til at lyde saaledes: „Har Nogen indgivet Klage over en Skolelærer til Stedets Kommunalbestyrelse, kan denne, efter at have indhentet Skolelæreren og Skolekommissionens Erklæring indkalde Klageren og paagjældende Skolelærer for sig, for at høre Begges Forsklaring.“ Ogsaa Udtrykket: „Den Anklagede“ foreslaas rettet til: „paagjældende Skolelærer“, idet man kan pleier at bruge hint Udtryk, hvor det gælder Anklage for grovere Forseelser. Den samme Retelse foreslaas i 3die Punktum. Det var altsaa § 27 a. Jeg gaar nu over til § 27 b, hvori indeholdes Bestemmelse om, hvad der skal ske, naar „en Skolelærer har gjort sig skyldig i gjentagen eller grov Forsømmelse eller i andet saa utilbørligt Forhold, at han bør fjernes fra sit Embede.“ Det bestemmes da, at Skoledirektionen kan gjøre Indstilling herom til Ministeriet, og for saa vidt han er pensionsberettiget, indstille ham til Afstedigelse uden Pension. Denne Ind-