

Formanden: Med Hensyn til **Ændringsforlagene** bemærker jeg, at **Udvalgets Flertals Ændringsforlag** under Nr. 11 er dobbelt, og da dette er 3die Behandling, anser jeg det for rigtigst at dele det ved at lade **Afstemningen** foregaa over hver Del for sig. **Ændringsforlaget** gaar ud paa, at **Lovforlagets § 12 sidste Stykke** skal udgaa, og et andet Stykke sættes i Stedet for; men der er ingen **Forbindelse** mellem det første og sidste, hvorimod det første staar i **Forbindelse** med noget andet, nemlig **Udvalgets Flertals Forlag** under Nr. 2. Der vil altsaa finde **delte Afstemning** Sted over **Forlaget** under Nr. 11. — Jeg finder det rigtigst at dele **Forhandlingen** og sætter da først under **Forhandling** de 5 første af **Udvalgets Flertal** stillede **Ændringsforlag**. **Forhandlingen** herom er aabnet; den ærede **Ordfører** har

Ordføreren (Poulsen): Jeg maa paa **Flertallets Vegne** bede **undskyldt**, at det ved **Gjenmænsynet** har vist sig **nødvendigt** at foretage **flere Rettelser** i det **Lovforlag**, som det høie **Thing** har vedtaget ved **anden Behandling**. Ved nærmere at undersøge disse, vil det høie **Thing** imidlertid have fundet, at de fleste af dem angaa **mindre væsentlige Ting**, smaa **Udlydeliggjørelser** af det, som staar i det **vedtagne Lovudkast**. Der er dog imidlertid to større **Forslag**, der først nu fremkomme fra **Udvalgets Flertals Side**, nemlig **Forslagene** til en ny § 2 og til **Omdannelsen** af den **vedtagne § 27**, saaledes at denne deles i 2 **Paragrafer**. Disse to **Ændringer** skal jeg tillade mig at **dwæle** lidt nærmere ved; men de øvrige kan jeg **heldigvis gjenemgaa** meget kort. I **Slutningen** af første **Paragraf** staar der i **4de Stykke**, at **Loven af 2den Mai 1855 §§ 3 og 4 falde bort**. Da **Udvalget** foreslaar at **indsætte** en ny § 2, som i det **Vesentlige** indeholder den **fuldstændige § 1** af **Loven af 2den Mai 1855**, og da § 12 **ophæver** den **tilbagegaaende Del** af denne **Lov**, saa er det fundet rimeligere at **ophæve** den paa **vet Sted**, i **Stedet** for at **ophæve** den paa **tre Steder**, saaledes at **Loven af 2den Mai 1855**, naar dette **Lovforlag** bliver til **Lov**, **falder helt bort**. Som **Følge** deraf foreslaas, at i **sidste Stykke** af § 1 **Ordene** „og **Lov af 2den Mai 1855 §§ 3 og 4**“ falde bort. Endvidere vil det, hvis den nye § 2 **vedtages**, være en **Følge**, at da ogsaa **Parentesen**, som **ender første Stykke** i § 1, **bortfalder**. Jeg skal her **indfjyde** den **Bemærkning**, at jeg er ganske **enig** med den **ærede Formand** i, at det er

nødvendigt at foretage en **delte Afstemning** over det af **Udvalgets Flertal** under Nr. 11 stillede **Ændringsforlag**. Jeg har allerede **sagt**, at den nye § 2, der foreslaas **indsat**, i det **Vesentlige** indeholder det **Samme** som § 1 i **Loven af 2den Mai 1855**; der er kun den **Forskjel**, at, som **Loven** nu **forstaas** og **efter Forskydende** **udvæses** i **Praxis**, kunne de **Børn**, som **findes utilstrækkelig underviste** ved **Halvaarsøgamen** i den **offentlige Skole**, ikke **indkaldes** til **Skoleundervisning**, **før** end det **følgende Halvaar** er **forløbet**. **Udvalgets Flertal** har nu **formuleret Paragrafen** saaledes, at **Skolekommissionen** skal være **berettiget** til **strag** efter at **Børns Udygtighed** er **godtgjort** ved den **afholdte Prøve**, at **paalægge** dem at **indtræde** i den **offentlige Skole**, med **mindre Skolekommissionen** **finder sig foranlediget** til at **give** et **Halvaars Udsættelse**, hvilket der f. Ex. vil være **Anledning** til, naar **Børnene** have været **syge** eller **fraværende** eller naar der har været **saadanne Forhindringer** for **Undervisningen**, at der **derved** er **fremkommet rimelig Grund** til, at de ikke have kunnet **bestaa** **Prøven**. Til § 2 i **Lovudkastet** bemærkede det **ærede Medlem** for **5te Kredts (Drenbøll)**, der **talte** ved **2den Behandling**, at det var en **uheldig Bestemmelse**, at der var **fastsat** en **daglig Bøde af 25 D.** for **Undladelse** af at **anmelde Flytning** fra **vet Skoledistrikt** til et andet og fra **een Kommune** til en anden, idet denne **Forsømmelse** ofte **ligefrem** kunde være **begrundet** i **Glemsheds**, og at det for **fattige Folk** let kunde blive en **drøt Afgift** at **skulle betale** en **saadan daglig Bøde**, hvis de i et **Par Uger** **glemte** at **anmelde** deres **Barn**. **Udvalgets Flertal** **finder** denne **Anke** **begrundet** og **beder** det høie **Thing** om at **udstemme Ordene** „under en **daglig Bøde af 25 D.**“ i § 2, **5te** og i **11te** og **12te Linie**, samt i **næstsidste Linie** **Ordene** „under samme **Bøde**, som **nylig** er **nævnt**“ og i **Stedet** for dem at **indsætte** som **nyt Stykke** den **Bestemmelse**, at **Forsømmelsen** med at **anmelde Flytning** fra et **Skoledistrikt** til et andet kun skal **straffes** med **Bøder** fra **50 D.** til **5 Kr.**, som **idømmes** af **Kommunalbestyrelsen**, og naar **Flytningen** er **stet** til en anden **Kommune**, af **Kommunalbestyrelsen** i den nye **Kommune**. Der er **fremdeles** saavel i § 2 som i den **vedtagne § 3** en **Mangel**; der **bør** **staa**, **hvem** de **Bøder**, der **skulle betales**, **skulle tilfalde**, og **Udvalgets Flertal** foreslaar, at de **skulle tilfalde** **Kommunekassen**. **Fremdeles** **findes** der i § 5 **nogle Ord**, der **ere overflødige**. **Det** er **Kommunalbestyrelsen**, der **bør** være **ansvarlig** for, at **Fortegnelsen** over