

drives for dens Regning, samt at Sidebanerne kun bør anlægges mod Bidrag fra de vedkommende Egne, saa har Udvalget dog fundet Anledning til at stille en Del Ændringsforslag, og da disse ere indbyrdes sammenhængende og berøre hver enkelt af Lovforslagets Paragrafer, har Udvalget anset det rettest, at sammenfatte samtlige Ændringsforslag i eet, hvilket jeg nu paa Udvalgets Begne har den Ære at anbefale til det høie Things Vedtagelse og den høie Regjerings Billigelse. Da dette Ændringsforslag saavel i dets Helhed som i dets enkelte Paragrafer er udførlig begrundet i den omdelte Betænkning, tror jeg foreløbig at kunde indskrænke mig til at fremhæve de Hovedforskjelligheder, som findes mellem Udvalgets Ændringsforslag og det forelagte Lovforslag, idet jeg antager, at den Begrundelse, der er givet i Betænkningen, vil indeholde fornødne Oplysninger om de foreslaaede Ændringer. Men jeg skal dog først paa Udvalgets Begne bringe den høitærede Indværgningsminister en Tak for den Beredvillighed, hvormed Udvalgets Ønster om at erholde Oplysninger om et billigere Anlægssystem ere fyldestgjorte, og tillige for den Tilslutning, den høitærede Minister har givet til, at denne billigere Anlægsmaade tages til Følge. — Det er derved og tillige ved, at samtlige Udvalgets Medlemmer have næret et oprigtigt Ønske om at fremme denne for Landets hele materielle Udvikling saa vigtige Sag, at det er opnaaet, at de i Begyndelsen meget afvigende Ansuelser ere bødte sammen til Enighed, og at hele Udvalget saaledes kan indstille dette Ændringsforslag til Lovens Udfattelse til Vedtagelse. Deraf følger dog naturligvis ikke, at alle Udvalgets Medlemmer tillige ere enige i samtlige de Spørgsmaal, som staa i en nærmere eller fjernere Forbindelse med denne Sag, og man vil ogsaa ved at læse Betænkningen igjennem finde Spor af, at det kun er i Hovedsagen, at Enigheden er tilstede.

Det Spørgsmaal, som jo saavel ved Lovforslagets første Behandling her i Salen som ogsaa strax ved Udvalgets første Møde frembød sig, var Befolkningsspørgsmaalet, idet baade de Medlemmer, hvem den store Befolkning, det vilde medføre for Staten i det Forhold, som Lovforslaget forudsatte, at deltage i disse Anlæg, var en absolut Hindring i at tilræde dette, som ogsaa de øvrige Medlemmer maatte erkende, at Anlægget, selv af de hidtil billigst anlagte Baner, har medført en stærkere Bygning og en Befolkning, der ikke stod i noget passende Forhold til den Trafik, flere af de omhandlede Baner kunne afgive, og da det jo er en almindelig Regel, at Kræften i et Redskab altid bør staa i Forhold til det Arbejde, det udretter, og at den Kraft, der der ud over anvendes, er spildt, maatte man søge at naae til at komme ind paa en billigere og lettere Anlægsmaade og en billigere Drift, for at den kunde svare til den Kraft, der paa disse Baner kan ven-

tes, og som for nogle eller i alt Fald en enkelt af Banernes Vedkommende maa tilstaa at være meget ringe. Den første Hensende, hvori Ændringsforslaget afsøger fra Lovforslaget, er altsaa, at Anlægget af disse Baner, for saavidt de ere Sidebaner, sker efter et meget lettere og billigere System. Forskjellen mellem den Befolkning, som det vil medføre at anlægge Banerne efter det lettere System, der er anvendt navnlig paa den sydste Syd- og Vestbane, og det Anlægssystem, som Udvalget nu har foreslaaet, vil findes paa den Betænkningen ledsagende Oversigt, der ligesom den Oversigt, der ledsager Ministeriets som Bilag aftrykte Skrivelse, angiver Forskjellen mellem Anlægssummerne, saavel indbefattende Udgifterne til Driftsmateriel og Expropriation som ogsaa uden disse. Det vil da ses, at Anlægssummen for disse Baner efter det billigste System udgjør et meget mindre Beløb, og at altsaa Statskassens Udgift til disse Baneanlæg er betydelig ringere. Efter en Beregning, jeg har opgjort, og som jeg ikke tror vil findes feil ved Efterregning, er Hovedresultatet dette, at Lovforslagets 22,58 Mil Bane ville efter Lovforslagets Anlægssystem koste ca. 8 Millioner Kr., medens Statens Udgift til de 28,44 Mil Bane, som Udvalget har bragt i Forslag — thi det vil erindres, at i Udvalgets Forslag er dels optaget en Bane, der ikke findes i Regjeringsforslaget, dels optaget Åsens—Tommerupbanen i Stedet for Ringe—Faaborgbanen — efter de Regler, vort Forslag indeholder, kun koste Staten c. 5½ Million Kr. I begge disse Summer er naturligvis fradraget det Tilskud, der skal udredes af Kommunerne. Det gjør altsaa en Forskjel i den hele samlede Udgift af 2 Millioner Kr., samtidig med, at der for den mindre Sum vil kunne anlægges 28,44 Mil Bane, medens der for den større Udgift kun skulde kunne bygges 22,58 Mil.

Men ved Siden af, at det saaledes har været Udvalget magtpaaliggende at søge Statens Udgift nedbragt saa meget som muligt, har man paa den anden Side maattet anse det for nødvendigt at forsøge det Bidrag, Kommunerne skulle udrede ud over det, der var paatænkt ved Regjeringsforslaget, men dog lettet Byrden for de paagjældende Kommuner, som Anlægene nærmest komme tilgode, derved, at den hele Expropriationsudgift er lagt over paa vedkommende Landsbødel; thi i Stedet for, at der efter de hidtil gjældende Regler kun er tilbagebetalt Staten den halve Expropriationsudgift fra den paagjældende Provinds, skulde nu den hele Expropriationsudgift tilbagebetales Staten af Sjælland og Fyn, derved at det aarlige Bidrag, som efter Loven af 26de Mai 1868 udredes af Kommunerne, vedbliver at svares i et længere Tidrum, men ikke forslies. — En anden Forskjel mellem Udvalgets Forslag og Regjeringsforslaget er det Grundlag, som er givet for Kommunerernes Bidrag. Ifølge Lovforslaget var