

Hensyn til Sammensætningen af de kommunale Autoriteter paa Landet og i Kjøbstæderne, som bør overveies, for ikke at komme i Strid med Kommunalloven. Jeg er saaledes enig med den sidste ærede Taler i, at det aabenbart bør være Skolekommissionen, der mulktiser, og ikke Skoleudvalget. Skoleudvalget — jeg taler nærmest om Kjøbstæderne — har kun med det Økonomiske at gjøre, hvortil Skolekommissionen er den, der holder Die med hele Undervisningen og styrer paa en Maade det hele Apparat. Det er derfor efter min Mening en Feil, naar der i § c. staar: Kommunalbestyrelsen eller Skoleudvalget, og der ligeledes i den foregaaende Paragraf er nævnt: Kommunalbestyrelsen eller dens Udvalg. Skoleudvalget skal efter min Mening ikke have Noget med den Sag at gjøre; men der kommer den Mærkelighed frem, at vistnok omtrent i alle Kommunevedtægter, som ere affattede i Genhold til Kommunalloven af 26de Mai 1868, staar ved en Infurie, — eller hvad Grunden nu kan være, — Mulkteringen næsten udelukkende henlagt til Skoleudvalget i Stedet for til Skolekommissionen, og det forekommer mig er galt. Jeg vil ikke gaa nærmere ind paa denne Sag, men blot henlede det ærede Udvalgs Opmærksomhed derpaa til 3die Behandling. Medens jeg har Ordet, vil jeg ligeledes gjøre den samme Henstilling til det ærede Udvalg med Hensyn til § 2, som i visse Henseender forekommer mig mindre fyldestgjørende. § 2 giver jo Bestemmelser, der sigte til at forhindre, at et Barn undbrages fra Skolegang derved, at det flyttes fra et Skoledistrikt til et andet i samme Kommune eller fra en Kommune til en anden, og der bestemmes da, at, naar et Barn flyttes fra et Skoledistrikt til et andet i samme Kommune, „ere Forældre eller Børgere pligtige til under en daglig Bøde af 25 D. inden tre Dage at anmelde Flytningen for Stedets Skolekommission.“ Det forekommer mig, at det er i sin Orden, at der skal bødes, men at sætte en daglig Bøde er ikke heldigt og lidet i Harmoni med, hvad Udvalget selv foreslaar i den paafølgende § 3. Det er jo klart, at Lankegangen er den, at en Mand skal straffes, naar han benytter en saadan Flytning til at søge at holde sit Barn borte fra Skolen. Men den Bestemmelse her, som i hvert Fald i den første Tid vil blive anvendt overordentlig hyppig paa Grund af Uvidenhed, er ikke god at anvende, naar der aldeles ikke er noget Spillerum. Naar en Mand rent af Uvidenhed eller Forglemmelse undlader at melde sit Barn, er han lige straffskyldig, enten der gaar 14 Dage eller en Maaned, inden det opdages; men det er dog klart, at der ingen Grund er, hvorfor han skal betale 30×25 D., naar han glemmer det i en Maaned, og kun 14×25, naar han glemmer det i 14 Dage. Det, der skal straffes, er Hensigten med Undladelser, og det vilde være temmelig haardt, dersom man

ved de hyppig forekommende Forseelser, som ville indtræffe, naar Paragrafen bliver til Lov, straffede paa den Maade. Det forekommer mig, at Bødestemmelserne bør bringes i Harmoni med de Grundsætninger for Skolemulkteringen, der ere foreslaaede af Udvalget. De ere nogenlunde i Harmoni med Lovforslaget, fordi dets § 3 har bibeholdt de ældre Regler for Mulkteringen, men de komme til at staa i endnu større Modsetning til de nævnte Grundsætninger hos Udvalget, naar disse ældre Regler bortfalde. Dernæst vil jeg med Hensyn til § 2 stille det Spørgsmaal: Hvem skal ikende Bøderne? Det staar der ikke Noget om; der staar ikke, om det skal ske under en offentlig Politifag, eller om Kommunalbestyrelsen eller Skolekommissionen skulle idømme dem. Det er blot en Bemærkning, jeg gjør, for at Mangelen kan blive udfyldt. For det Ærede staar der ikke, hvem der skal have Bøderne (Fæsen: Sol). Nei; og det er ogsaa Noget, der burde staa der. Mulktterne ere jo efter gammel Praxis tilfaldne Skolekassen, eller maaste nu Kommunekassen, men man kan ikke deraf uden videre slutte til, at andre Bøder ogsaa skulle tilfalde Kommunekassen eller Skolekassen, saa der burde vistnok optages en Bestemmelse derom. Endelig vil jeg ikke undlade den Bemærkning, at selve Paragrafen er noget utklar. Der fastsættes en Bøde for uden Anmeldelse at flytte fra et Skoledistrikt til et andet, men ikke for at flytte fra et Sogn til et andet. I saa Tilfælde skal man staffe en Attest, og naar denne ikke forevises i det nye Sogn, isalder man en Bøde. Jeg forudsætter nu, at Vedkommende slet ikke staffer nogen Attest — og for dette Forhold er der ikke sat nogen Bøde — men simpelthen anmelder sit Barn til Skolegang i det nye Sogn; i dette Tilfælde anser jeg det for tvivlsomt, om han kan straffes.

**Mourier-Petersen:** Det er blot en kort Bemærkning, jeg vil tillade mig at gjøre til det 7de Medlem for 2den Kreds (Schlegel). Det ærede Medlem fandt, at det var aldeles i sin Orden, at Skolekommissionen, der har at føre Tilsyn med Undervisningen, ogsaa fik den Opgave at have Tilsyn med, at Børnene kom i Skolen; men saaledes som Forholdene ere nu, og ogsaa ville blive det efter Lovforslaget, er det Læreren's Pligt at sørge for, at Børnene søge Skolen, og det er Skolekommissionens Opgave at passe, at Læreren i saa Henseende gjør sin Pligt og indsender sine Lister. Alt give Skolekommissionen Ret til at idømme Forældre og Børgere Bøder for Skoleforsømmelser, er at lægge en hel ny Myndighed i dens Hænder, hvad jeg ikke kan tilraade at gjøre, idet jeg ikke kan indse, hvad der vindes ved, at denne Myndighed lægges i Skolekommissionens Haand fremfor i Kommunalbestyrelsens, naar der dog bliver taget det Hensyn til Skolekommissionen, som slet er i Lovforslaget.