

tionsplanen forekommer mig nemlig er egentlig det, der maatte gaa forud for Lønningsbestemmelserne; i Særdeleshed ved en Lov om Bestyrelsen af Statsbanerne forekommer det mig at være rigtigst, at Loven indeholdt, hvorledes Statsbanerne bestyres. Men derom indeholder selve Lovforslaget Intet, derom indeholder kun Organisationsplanen det Fornødne. I den Henseende er dog foregaaet en Forskiel mellem dette Lovforslag og det, der blev forelagt sidst, idet der der bestemtes i de første Paragrafer, hvorledes Statsbanerne bestyres; men jeg antager at Grunden til denne Forandring er den, at det blev særligt gjort gjældende under Behandlingen i Sessionen for 2 Aar siden, at det var ønskeligt, at der blev givet i Loven Lønningsbestemmelser endogsaa for et langt større Antal Personer end dem, som det tidligere forelagte Lovforslag optog. Med Hensyn til Organisationen, som jeg saaledes tør anse for at være en Del af selve Loven eller i alt Fald for at være Gjenstand for Behandling i Forbindelse med Loven, da havde jeg ganske vist en Del Bemærkninger at gjøre, men det er jo tvivlsomt, om de ere paa deres rette Sted, dersom det er afstaaret at forhandle om Organisationsplanen.

Formanden: Det erede Medlem vil vistnok vide at holde sig indenfor en rimelig Grændse. Bemærkninger af den Art ville ikke ganske kunne være udelukkede.

Jessen: Jeg skal da tillade mig at bemærke, at der her er den samme Mangel, som der var i det tidligere forelagte Lovforslag, at der ikke indeholdes nogen Bestemmelse om, hvorvidt Generaldirektøren for Jernbanevæsenet staar i Spidsen for Styrelsen under Indenrigsministeren; naar Generaldirektøren ikke er tagen med her, antager jeg, at Grunden hertil er, at det derved slaas fast, at Generaldirektøren med Hensyn til Jernbanevæsenet kun er Departementschef under Ministeren, at han altsaa ikke har en selvstændig Styrelse, selvstændig kan afgive Resolitioner, men afgiver Resolution med Hensyn til Indstillinger fra Direktøren under Ministerens Ansvar eller paa Ministerens Vegne, og at der altsaa er den Forskiel mellem Generaldirektøren for Jernbanevæsenet og Generalolddirektøren, at denne Sidste afgiver Resolution paa Indstillinger fra Lødspersonalet og isørigt skriver til Finantsministeren, hvorpaa denne afgiver sin Resolution. Her er Forholdet altsaa noget andet, og hvis jeg tør antage, at det forholder sig saaledes, saa er det i og for sig naturligt, at Generaldirektøren ikke findes her i Organisationsplanen. — Der er dernæst ligesom i det foregaaende Lovforslag med Hensyn til Organisationen bestemt, at der under Direktøren skal fungere en Sekretær og 4 Afdelingschefer. Det forekommer mig at være en meget naturlig og rigtig Ordning, og jeg paa-

skjønner meget, at der, siden Lovforslaget sidst forelagdes, er gjort den Forandring, at Overregnskabsføreren ikke, som i det da forelagte Lovforslag, er gjort til Chef for de øvrige Afdelinger eller som en Slags Generalsekretær under Direktøren er gjort dertil, men at han indtager samme Stilling som de andre Afdelingschefer, hver for sin Afdeling. De Forretninger, som ere henlagte saavel til Sekretæren som til de øvrige Afdelingschefer, forekomme mig ogsaa at høre naturlig disse til; men hvad Regnskabsafdelingen angaar, da maa jeg ligesom sidst, da jeg talte i denne Sag, gjøre opmærksom paa, at det forekommer mig bestandigt at være ønskeligt, at den gode Hensigt, som jeg ser af Motiverne, at den høitærede Minister har havt, eller det, som Ministeren i alt Fald har besluttet at tage under Overveielse, nemlig at Regnskabsdepartementet udfondres fra Dristens Styrelse, kommer til Udførelse. Det forekommer mig at være naturligt, at det hele Revisionsdepartement laa direkte under Ministeriet og ikke var en særskilt Afdeling under Dristensbestyrelsen. Det forekommer mig, at det vilde være tilstrækkeligt, at der under Sekretariatet var et Kassere- og et Bogholderkontor, saa at det hele Revisionsdepartement laa direkte under Ministeriet, idet jeg synes, at der er noget Besyn-derligt i, at Revisionen af det hele Regnskabsvæsen foregaaer under samme Chef, som har Administrationen. Det vilde være en Ordning, som i det Mindste er meget usædvanlig, og jeg ser ikke, at der kan være Noget til Ginder for, at en saadan Udsondring finder Sted. Ministeriet har bemærket i Motiverne: „Svad særlig Regnskabsafdelingen angaar, er der derhos reist Spørgsmaal, om det ikke vil være rettest at omdanne samme saaledes, at den ubelukkende faar med Revisionen at gjøre, og da samtidig udsondre den, saaledes at den kommer til at sortere direkte under Ministeriet“. Dette forekommer mig at være en fuldkommen rigtig og forstandig Ordning, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at en saadan Ordning sker, forinden Organisationsplanen emanerer. — Med Hensyn til de øvrige Afdelinger har jeg kun den Bemærkning at gjøre, at Motiverne lade det noget uklart, om Afdelingscheferne med Hensyn til de under Centralbestyrelsen hørende Forretninger, sortere saaledes under Centralbestyrelsen, at denne gennem Direktøren maa indhente og forlange deres Betænkninger og Erklæringer. Dette System forekommer nemlig mig at være det nødvendige og det rigtige, og det er muligt, at det ogsaa er Meningen; men, saaledes som Motiverne ere affattede, forekommer det mig at staa tvivlsomt, idet det hedder: „Forholdet i saa Henseende vil i det Væsentligste kunne betegnes saaledes: det vil blive slaet fast, at de under Centralbestyrelsen hørende Forretninger, for saa vidt de ikke forbeholdes til Behandling i de Direktøren umiddelbart underlagte Kontorer, skulle