

## Fem og tredivte Møde.

Lørdagen den 10de Januar Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Fra den 2den Landssthingsmand for 10de Kreds (Sessen) har jeg modtaget et Andragende til Rigsdagen fra en stor Del Beboere af Sogne i det sydvestlige Fyn i Anledning af det Jernbanelovforslag, som er under Behandling her i Thinget, med Anmodning om, at dette Andragende maa blive overgivet til det Udvalg, der beskæftiger sig med den nævnte Sag. Dette vil ske.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov om Bestyrelsen af Statsbanerne. (Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1797 ff).

**Sessen:** Det vil erindres af det høie Thing, at, da et Lovforslag om de almindelige Bestemmelser angaaende Statsbanernes Drift blev forelagt i Sessjonen 1875—76, blev det af det da nedsatte Udvalg af Landstinget indstillet, at denne Sags Ordning maatte udsættes endnu i tre Aar, og i det andet Thing blev denne Termin bestemt til to Aar, saa at Loven af 30te Marts 1876 bestemte, at der i indeværende Sessjon paany skulde forelægges et Lovforslag angaaende de almindelige Bestemmelser med Hensyn til Statsbanernes Drift. Grunden til, at man den Gang indstillede, at Sagens Behandling skulde udsættes, var, at flere Jernbaneanlæg vare dels nylig afsluttede, dels endnu forestaaende eller ikke afsluttede, saaledes at man forment, at man havde Vanskelighed ved at bestemme det Omfang, som Driften vilde faae, og tillige manglede Oversigt over, hvorledes Størrelsen vilde blive af de Udgifter og Indtagter, som kunde optages paa det Budgetforslag, der skulde forelægges Rigsdagen. Den Gang vare Sydbanen og Vestbanen nylig aabnede, Limfjordsbroanlægget, som skulde have været færdigt i 1876, var det endnu ikke lykkedes at faae færdigt, Tilslutningen af de private Baner, Svendborg-Odense Banen, Aarhus-Hjorngaard Banen, Randers-Oreana Banen var endnu ikke fæst, og Staten havde endnu ikke overtaget Driften af Herning-Silkeborg Banen. Af alle disse Forretagender, som da stode tilbage, eller som først nylig vare afsluttede, er nu alene Limfjordsbroanlægget ufuldført. Syd- og Vestbanen har som bekjendt allerede været i Drift siden 1875. De andre Baneanlæg ere ligeledes fuldførte, og fra forrige Aars Efteraar har Staten overtaget Driften af Herning-Silkeborg Banen. Spørgsmaalet er, om de samme Grunde, som den Gang bevægede

Rigsdagen til at udsætte Sagens Ordning, endnu ere tilstede, og i den Henseende kan jeg jo ikke negte, at der en betydelig Forskjel; jeg ser ikke rettere, end at Limfjordsbroanlæggets Udførelse, skjønt det naturligvis vil have Indflydelse paa Omfanget af Driften, og mulig ogsaa vil have Indflydelse paa Ordningen af forskellige Poster under Statsbanelovdriften, dog ikke er af anden Betskaffenhed, end at man kan forudsæ, hvilken Forandring der i den nuværende Ordning vil følge af, at dette Anlæg fuldføres. Derjom denne Sag i det Hele skal ordnes, — jeg erkjender ganske vist, at der ikke er nogen særdeles stor Trang til at gribe ind heri, og jeg ser heller ikke, at det Udbytte, der vil komme med Hensyn til Rigsdagens Indflydelse ved at faae hele denne Sag ordnet ved Lov, vil blive synderlig stor — kan jeg ikke se rettere, end at man ligesaa vel nu som senere kan tage fat paa i alt Fald en Døpfæls af den Ordning, som efter Loven skal finde Sted. Jeg skal i den Henseende ganske henholde mig til, hvad jeg forrige Gang Sagen var for tilloos mig at anføre, nemlig at jeg fuldtud erkjender, at der tilkommer Administrationen en stor Frihed i Styrelsen af dette vigtige Anliggende, og at det vil være meget betænkeligt at fastslaa en stor Del Bestemmelser vedkommende enten Lagter eller Farplaner eller Sligt ved Lov, fordi alle disse Sager ere af den Natur, at de bør kunne ordnes hurtigt af Administrationen efter de Kraav, de pæbliffelige Forhold stille dertil. Jeg kan saaledes ogsaa være enig i, at den høitærede Minister har indskrænket sig til meget faa Bestemmelser, som jeg kunde kalde almindelige Bestemmelser, og naar Lovforslaget har faaet Titel af „Forslag til Lov om Bestyrelsen af Statsbanerne,“ vilde det maaske have været rigtigere og mere stemmende med, hvad de tidligere Love, i Genhold til hvilke Forslaget fremlægges, indeholde, at det var kommet til at hedde „Forslag til Lov om almindelige Bestemmelser vedkommende Statsbanernes Drift.“ I den Form, hvori Lovforslaget er fremlagt, indeholder det nemlig kun nogle almindelige Bestemmelser i de 4 eller 5 sidste Paragrafer, §§ 8—12 eller rettere sagt 8—11. Den øvrige Del af Loven er en Lønningslov for de ved Statsbanerne ansatte Embedsmænd, og i Anmærkningerne findes en Organisationsplan, som Ministeren vil udfærdige, og som skal være gjældende fra 1ste April 1878, samt et Lønningsreglement.

Det er mig endnu ikke ganske klart, hvorvidt denne Organisationsplan og dette Lønningsreglement henhører saaledes til Lovforslaget, at de kunne drøftes i Forbindelse med selv Lovforslaget, men det antager jeg dog er Mening; thi ellers skjønner jeg ikke, at der havde været nogen Grund til at meddele dem. Jeg antager altsaa, at de ere meddelte til Efterretning og til Bedømmelse eller Forhandling i Rigsdagen. Organisa-