

i 15 Aar, og alle de Andre have været her i længere Tid. Blandt Ansøgerne findes to Kvinder, hvoraf den ene er født i Lydsland og angiver at have en dansk født Fader, som tidligere har været her i Landet; hun har selv opholdt sig 17 Aar her i Landet. Den Anden, der er født i Graefenland, og som har opholdt sig her i Landet i 20 Aar, har en danskfødt Moder. Begge disse Ansøgerinder ere altsaa tillige foruden ved deres lange Ophold gennem en af deres Forældre knyttede her til Landet. Udvalget har tilladt sig en lille Bemærkning ved Nr. 25. Det har ikke ment, at der burde lægges nogen afgjørende Vægt paa den Mangel, som det synes, at der var tilstede, men har dog ikke villet undlade at bemærke, at den vedkommende Udlandning, der er født i Lydsland og har været her fra 1862—1877, altsaa i 15 Aar, og, som det ses, ogsaa har været her en kort Tid forinden, ikke har legitimeret sit Ophold her i Landet fuldt ud. Fra 1862 til 1867 har han opholdt sig her i Kjøbenhavn og paa Almager, og fra 1867—1877 paa Vær, hvor han har fast Eiendom; det er for de første fem Aar, at der ikke foreligger fuld Legitimation for, at han har havt fast Ophold her, navnlig for saavidt angaar Eidsrummet fra 1864—1867. Der findes blandt de mange Dokumenter ikke Andet fra disse Aar end en Attest fra Oldgejellen ved det paagjældende Laug om, at han har arbejdet her fra 1862—1867, og Underskriften er ikke attesteret af nogen Autoritet; men iøvrigt have hans Papirer ingen Paategning om, at han har været ude af Landet i de 3 Aar, saa at man ingen Grund har til at antage, at der skulde være nogen Mangel tilstede, og man har derfor ikkun villet gjøre denue Bemærkning.

Indenrigsministeren (Skeel): Ministeriet har ikke været uopmærksomt paa, at der kunde være Anledning til at gjøre Indvending med Hensyn til Fuldstændigheden af Beviset for den Paagjældendes Ophold her i Landet i det Eidsrum, som den erede Ordfører angav. Det er ganske rigtigt, at det eneste Bevis, der er derfor, findes i en Attest fra Oldgejellen, dateret den 29de August 1867. Denne Attest kunde uden nogen meget tvungen Fortolkning forstaaes saaledes, at han i hele Eidsrummet fra 1857—67 havde været i Kjøbenhavn og arbejdet der; men det behøver heller ikke at være Meningen, og det kan heller ikke have været Meningen, fordi det ses af Paategningerne i hans Vandrebog, at han har meldt Afgang og Tilgang i den første Del af dette Eidsrum, idet han har været en Tid i Lydsland, hvorfra han er vendt hjem i 1862, og derefter har han havt Arbejde i Almager Birk indtil 1864, i hvilket Eidsrum han har været her i Landet. Den nøjagtige Angivelse af hans Afgang fra de forskjellige Steder og Tilgang til Landet igjen fra 1857—67 har gjort, at man

har troet at kunne forudsætte, at han i Eidsrummet fra 1862—67, da hans Legitimationsdokumenter ikke indeholdt nogen Bemærkning om, at han har været fraværende, virkelig har været tilstede her i Landet, og at Oldgejellens Attest er at forstaa i Overensstemmelse dermed. Da Udvalget ikke har fundet, at der var Anledning til at udelukke ham af Loven, kan jeg indskrænke mig hertil. Jeg skal kun tilføje, at han har søgt paa forskjellige Maader at faae yderlige Oplysninger, men det er stundom vanskeligt at faae saadanne med den Nøiagtighed, som man kunde ønske, og det har ikke været muligt i dette Tilfælde at faae bedre Oplysninger. Man har derfor troet, at det efter Omstændighederne kunde være forsvareligt efter det, der foreligger, at indstille ham til Opnaaelse af Indfødsret.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Formanden: Da der ikke foreligger Ændringsforslag, og der ikke er begjært delt Afstemning med Hensyn til de enkelte Personer, der omhandles i Lovforslaget, vil der efter den Fremgangsmaade, som sedvanlig følges med Hensyn til Lovforslag som det foreliggende, blive stemt over Lovforslagets Indhold i dets Helhed i Forbindelse med Sagens Overgang til 3die Behandling.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 1739—44) og Sagens Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 38 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:
Første Behandling af Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finantsaaret 1874—75. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 29 ff.)

Formanden: Der er ikke stillet noget Ændringsforslag til Udvalgets Forslag til Beslutning, men hele Udvalgets Forslag maa betragtes som Ændringsforslag til den Indstilling, der foreligger fra Statsrevisionens Side. Naar der bliver stemt over Udvalgets Forslag, og dette vedtages, er dermed Statsrevisionens Indstilling bortfalden. I det modsatte Tilfælde ville vi have at afstemme over Statsrevisionens Indstilling, og i saa Fald bliver der at foretage delt Afstemning, idet den 8de Landsrådsmand for 2den Kreds (Hægle) eventuelt har begjært en saadan. Jeg bemærker, forinden Forhandlingerne aabnes, at Udvalgets Ordfører (Kier) desværre endnu er syg og sengeliggende, men at et andet Medlem a