

kan vist godt vente et Aar endnu. Man har imidlertid ikke, i det Mindste ikke paa dette Tidspunkt, villet stille Forslag i saa Henseende, men ment, at det i alt Fald var ønskeligt, om denne Forstærkning skete med saa lidt Overilelse og Hast, som muligt, ifølge den samme Betragtning, der ligger til Grund herfor som for det meste Andet, at, saalænge vi ikke have en Forsvarsplan, ere alle Arbejder Sagararbejde, og jo langsommere og forsigtigere man gaar frem, desto bedre er det, ligesom det selvfølgelig ogsaa har finantsiel Betydning at kunne spare. Dertil har Flertallet for Dieblisset indskrænket sig; men de ærede Medlemmer ville se af Betænkningen, at det er kun et Flertal, og der er refereret, i det Mindste for eet Medlem Ret til ved 3die Behandling at stille Forslag, hvori man noget er bleven bestyrket ved Udtalelser fra Mindretallets Side. Paa nærværende Tidspunkt er man imidlertid ikke gaaet videre. Forslagene Nr. 177 og 178 have deres Historie. Forslaget Nr. 177 angaar Anstiftelsen af 18 Stk. 9" Bagladeskanoner. Spørger vil man anstifte disse 9 Tommers Kanoner? Fordi, som der staar i Regjeringens Motiver, man trænger til mere pantserbrydende Skyts. Ved imidlertid nærmere at undersøge Betydningen af disse 9 Tommers Kanoners Egenffaber, kommer man til det Resultat, at de slet ikke ere pantserbrydende paa de Afstande, hvor der alene kan være Tale om at anvende dem, nemlig paa Søforterne. Det ærede Medlem her lige overfor (Moberg) gjorde en Bemærkning, der er meget usforsigtig, men han gjorde den saa højt, at jeg ikke vil undlade at drage den frem strax. Det ærede Medlem sagde: „naar der kommer en Fortræffe foran.“ Det skulde det ærede Medlem ikke have sagt; thi derved røber han, at der i denne Bevilling ligger en Præjudicering af den hele Forsvarsplan, og det er ikke i Forsvarssagens Interesse, men derved bliver den meget værre stillet. Men altsaa, man vil bestyffe de nuværende Søforter med 9 Tommers Kanoner, idet man kalder dem „mere pantserbrydende.“ Men i Virkeligheden har disse Kanoner kun Betydning lige overfor Skibe med svagt Pantser, eller Skibe med stærkt Pantser, naar de ere saa venlige at komme lige ind under Kanonerne. Da man jo imidlertid veed, at de Sømagter, som der for Tiden kan være Tale om at komme i Kamp med, alle have Skibe med meget stærkt Pantser, med mindst 16 Tommers Pantser (Modsigelse) vi kunne vist-

tere at faae at gjøre med langt sværere Pantser end 16 Tommers, men vi maa være belavede paa at møde 16 Tommers Pantser. Ganske vist have de samme Magter Skibe med svagere Pantser, men vi kunne vanskeligt komme i Krig med nogen større Magt, uden vi maa være forberedte paa at møde 16 Tommers Pantser. (Stemmer: Det er ikke rigtigt). So, det er rigtigt; den preussiske Flaade f. Ex. er meget stærkt forsynet med 16 Tommers Pantser (Modsigelse). Det ærede Medlem tager feil, den preussiske Flaade indeholder 2 Slags Skibe, baade med 12 og med 16 Tommers Pantser. Altsaa, siger jeg, lige overfor saadanne Pantserskibe have 9 Tommers Kanoner ingen Betydning. Imidlertid spillede disse 9 Tommers Kanoner en meget stor Rolle i Fjor baade for Regjeringen og for det andet Thing, og Enhver vil erindre den Betydning, man netop tillagde disse 9 Tommers Kanoner. I Aar har man atter foreslaaet dem, men neppe har man foreslaaet dem, og vi have tilladt os at gjøre den Bemærkning, at „mere pantserbrydende“ er som alt relativt meget problematisk, saa falder den høitærede Minister fra de 9 Tommers Kanoner og foreslaar 11 Tommers. Jeg vil indrømme, at 11 Tommer er heller ikke absolut pantserbrydende. Paa 1,000 Men ville de maaske nok kunne gjenembryde et 16 Tommers Pantser, men aldeles sikkert er det ikke, og Skibene behøve ikke at komme saa nær, men de have naturligvis større Betydning og Virkning end 9 Tommers. Der er imidlertid en anden Betragtning, som her gjør sig gjældende, og det er, at de 11 Tommers Kanoner i Fjor bleve bekæmpede fra kompetent og sagkyndig Side. Naar man ser efter i Landstingets Forhandlinger i Fjor, vil man finde, at der siger Chefen for Søværnets og Hærens Artilleri, General Bonquieres, følgende til Forsvar for de 9 Tommers Kanoner, som han bestemt holder paa, og jeg antager, at han holder paa dem endnu i Aar: „Man kunde nu forundre sig over, at man, da vi have sværere Kanoner end disse foreslaaede 9" Kanoner, nemlig 11" Kanoner, da ikke er gaaet til at foreslaa Anstiftelsen af 11" Kanoner, men dertil skal jeg bemærke, at saa svære Kanoner ikke ville kunne finde Plads paa de nuværende Søbefæstninger, og derfor har man indskrænket sig til disse 9" Kanoner, der have en betydelig større Virkning end de, som de skulle erstatte“ — de havde nemlig slet ingen — „jeg maa derfor meget anbefale Vedtagelsen af disse Kanoner.“ Altsaa saaledes