

den 8de November, og ikke fandt os tilfredse med den Maade, hvorpaa Udvalgets Flertal havde ledet Politiken indtil dette Tidspunkt, have efter den Tid sat os for ikke at komme de Andre paa tværs paa nogen Maade og ikke at lægge dem Hindringer i Veien for den Maade, hvorpaa de kunde ønske at føre Forhandlingerne videre. Vi maatte indrømme, at disse Medlemmer, som nu engang have taget Ledelsen og ført os ind paa en Vej, som efter deres Mening maatte føre til det samme Maal, som vi attraaede, skjøndt vi ikke kunde indse, at den kunde føre dertil, fremdeles maatte føre Ledelsen af Anliggenderne, indtil man saae, hvilket Resultat de kom til. Desværre have vi endnu ikke set nogenjomhelst virkelig Frugt af deres Bestræbelser, skjøndt der er forløbet 3 Maanedere efter den Tid. Der foreligger endnu ikke nogenjomhelst Resultat, som kunde bringe det den 8de November fuldbbragte Værk til en for os og for dem selv glædelig Afslutning. Men vi ere taalmodige, vi have under Behandlingen af Finantsloven og i den afgivne Betænkning ikke paa noget Punkt skilt os fra de Herrer med Undtagelse af det herværende Punkt. Der er et enkelt andet Punkt, om hvilket vi have sagt, at vi have visse Betænkneligheder, og disse Betænkneligheder give vi Udtryk derved, at vi afholde os fra Afstemning, det er Theaterspørgsmaalet. Men det er Uret af den ærede Ordfører for Udvalgets Flertal at bebrejde os, at vi ikke have stillet noget Forslag op imod Flertallets, thi vi sige: Det er meget muligt, at de Herrer ad denne Vej kunne komme til et for dem og vel ogsaa derved for os ønskeligt Resultat, men vi se rigtig nok ikke, hvorledes det kan lykkes dem, og vi se heller ikke, hvorvidt det Forslag, de nu have forelagt os, er tjenligt. Jeg maa tilstaa, at jeg efter at have hørt den Kritik, som den høitærede Kirke- og Undervisningsminister har undergivet dette Theaterforslag, i det Mindste for mit Bedkommende har fundet temmelig store Betænkneligheder ved at gaa ind paa det, saaledes som de Herrer have opstillet det; maasse de ved at fortsætte Forhandlingerne kunne faae noget Bedre ud af det, eller maasse de ogsaa paa andre Maader kunne naae deres Diemed. Efter den Kritik, den høitærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet har givet af Forslaget, kommer det imidlertid til at staa for mig i et temmelig mangelfuldt Lys; thi det viser sig aldeles aabenbart, at Indtægten er for høit anslaaet, betydelig for høit, og under alle Omstændigheder ere Indtægterne aldeles kalkulatorisk anslaaede, hvorimod vi bevilge Udgifterne som en fast Sum og derved udsætte os for ikke at komme til at give 58,000 eller 60,000 Kr. Tilskud til Theatret, men et ubestemt Beløb, som langt overskrider dette. Jeg skal ikke komme dybere ind herpaa; men jeg anfører kun dette for at bemærke, at de Betænkneligheder, som jeg for mit Bedkommende havde næret ved at gaa ind

paa de Herrer's Forslag, ikke ere overvundne ved den høitærede Kultusministers Bemærkninger; men lige over for Forslaget maa jeg fremdeles stille mig paa samme Maade som den, der er betegnet af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg). Jeg siger nemlig, at selv om jeg ikke kan finde Forslaget tjenligt, og selv om jeg antager, at der ved nærmere Overveelse enten kunde findes et bedre Forslag, eller dette Forslag kunde forbedres i en væsentlig Grad, vil jeg dog afholde mig fra at stemme derimod. Det er ikke for mig noget saadant Principspørgsmaal, om vi bibeholde Ordningen fra i For eller ikke, eller om vi komme til at give lidt for Meget eller ikke, at jeg af den Grund vil stemme imod Forslaget. Jeg tror, at denne Holdning maa den ærede Ordfører for Flertallet betragte som loyal, og jeg kan ikke lige overfor vore tidligere og, som jeg haaber, ogsaa fremtidige Meningsfæller i Udvalget finde det berettiget fra hans Side at forlange af det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og mig, at vi skulle opstille Modforslag mod ham paa dette Omraade. Det er jo den Fordring, der er stillet: Hvorfor kommer det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds ikke med et Forslag mod os? Nei, det er ikke vor Opgave netop af den Grund, som jeg allerede har anført, at vi overlade de Herrer Ledelsen paa dette Punkt som paa alle andre Punkter. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds anførte udtryffeligt et Par andre Punkter under Kultusministeriets Budget, med Hensyn til hvilke han for sit Bedkommende havde næret en ikke ringe Betænknelighed. Jeg deler de anførte Betænkneligheder, og jeg kunde for mit personlige Bedkommende anføre flere Punkter omkring i Finantslovbetænkningen, med Hensyn til hvilke jeg har visse Betænkneligheder; men disse ere ikke principielle, og som Følge deraf har jeg kunnet undlade at indtage nogen fra de øvrige ærede Medlemmer af det hidtil værende Flertal afvigende Stilling. Der er imidlertid et Punkt, om hvilket dette ikke gælder, og det er Punktet om Stiftsmidlerne. Med Hensyn til dette's første Punktum gælder det Samme som med Hensyn til Theaterforslaget, at jeg for mit Bedkommende — og det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds ligesaa — har temmelig vægtige Betænkneligheder ved den Maade, hvorpaa det er affattet. Disse Betænkneligheder ere imidlertid ikke saa afgjørende, at vi af den Grund ville stemme imod det, vi kunne indskrænke os til at sige: „Stemmer ikke“ med Hensyn hertil. Om det sidste Punktum derimod gælder det for mit som for hans Bedkommende, at vi ved at stemme derfor vilde fornægte en Grundsatning, som vi anse det for umuligt for os at fravige. Jeg skal med Hensyn hertil gjøre et Par Bemærkninger, idet jeg for øvrigt i det Væsentlige kan slutte mig til, hvad der fremkom fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds og tildels ogsaa fra det ærede